

Gorzów Wlkp., dnia 12 stycznia 2025 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy:

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W MIĘDZYZRZECZU

1. Adres jednostki kontrolowanej: [REDAKTOWANE]

2. Data rozpoczęcia kontroli: 10 października 2024 r.

Data zakończenia kontroli: 23 października 2024 r.

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Higieny Komunalnej

4.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr [REDAKTOWANE] z dnia 26 września 2024 r.:

- [REDAKTOWANE] – starszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej
- [REDAKTOWANE] – asystent Oddziału Higieny Komunalnej
- [REDAKTOWANE] – asystent Oddziału Higieny Komunalnej
- [REDAKTOWANE] – asystent Oddziału Higieny Komunalnej

4.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Międzyrzeczu:

- [REDAKTOWANE] – kierownik Sekcji,
- [REDAKTOWANE] – starszy asystent,
- [REDAKTOWANE] – starszy asystent,
- [REDAKTOWANE] – starszy instruktor higieny,

5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli:

Nadzór nad warunkami higieny środowiska:

- organizacja pracy sekcji higieny komunalnej, dokumentowanie prowadzonych działań kontrolnych, prawidłowość prowadzonego postępowania administracyjnego;
- nadzór nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody;
- nadzór nad jakością wody do spożycia w przypadku stwierdzenia nieprawidłowych wartości parametrycznych;
- nadzór nad jakością wody na pływalniach (m.in. wydawanie ocen o jakości wody, postępowanie w przypadku przekroczeń badanych parametrów);
- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli obiektu;
- nadzór nad obiektami użyteczności publicznej w zakresie prowadzonych działań nad jakością wody ciepłej

w zakresie zapobiegania namnażaniu się bakterii z rodzaju *Legionella* na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.

7. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/pion ekonomiczno-administracyjny*/ pion laboratoryjny*:

- w obszarze Higieny Komunalnej
- organizacja pracy sekcji higieny komunalnej, dokumentowanie prowadzonych działań kontrolnych, prawidłowość prowadzonego postępowania administracyjnego – **oceniono pozytywnie;**
- nadzór nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody – **oceniono pozytywnie;**
- nadzór nad jakością wody do spożycia w przypadku stwierdzenia nieprawidłowych wartości parametrycznych – **oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami;**
- nadzór nad jakością wody na pływalniach (m.in. wydawanie ocen o jakości wody, postępowanie w przypadku przekroczeń badanych parametrów) – **oceniono pozytywnie;**
- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli obiektu – **oceniono pozytywnie;**
- nadzór nad obiektami użyteczności publicznej w zakresie prowadzonych działań nad jakością wody ciepłej w zakresie zapobiegania namnażaniu się bakterii z rodzaju *Legionella* na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – **oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami.**

1. W obszarze Higieny Komunalnej Powiatowej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu zadania realizowane są przez następujące osoby:

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko pracy	Wykształcenie/kierunek	Posiadane specjalizacje i studia podyplomowe	Staż pracy [ogółem]	Staż pracy w Państwowej Inspekcji Sanitarnej
1.		Kierownik sekcji	Wyższe-zootechnika	Studia podyplomowe: Ekologia i ochrona środowiska	38	38
2.		Starszy asystent	Wyższe – inżynieria środowiska	Higiena i epidemiologia w profilaktyce i promocji zdrowia	8	8
3.		Starszy asystent	Wyższe-chemia	Systemy zarządzania jakością	15	15
4.		Starszy instruktor higieny	Średnie policealne	-	31	18

Wszyscy pracownicy posiadają uprawnienia do pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych. Wśród pracowników Sekcji jest podział zadań według realizowanych zagadnień – zajmują się nadzorem nad jakością wody, a prowadzi nadzór nad obiektami użyteczności publicznej i prowadzącymi działalność leczniczą). Wszyscy pracownicy uczestniczą w sporządzaniu i wykonywaniu harmonogramu kontroli, rozpatrywaniu interwencji, sporządzaniu informacji zbiorczych i sprawozdań oraz wykonują prace administracyjne, każdy w zakresie prowadzonej sprawy.

Ewidencja nadzorowanych obiektów, planowanie kontroli oraz realizacja zadań (w tym kontroli) ujętych w rocznym planie pracy

W Planach zasadniczych zadań Powiatowej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu na rok 2024 ujęte zostały do realizacji zadania zgodnie z wytycznymi Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Harmonogramy kontroli opracowywane są według zaleceń i wytycznych LPWIS, tj. z uwzględnieniem podziału obiektów na stopnie ryzyka.

Ewidencja obiektów nadzorowanych z podziałem na poszczególne grupy ryzyka i plan kontroli obiektów przedstawiono w tabeli:

Realizacja planu kontroli w I kwartale 2024 roku:

Obiekty/ryzyko	Ewidencja	Plan I kwartał		Wykonanie I kwartał	
		I. ob.	%	I. ob.	%
wysokie	133	21	16	19	91
średnie	60	5	8	4	80
niskie	61	6	10	6	100
Ogółem	234	32	14	29	91

Wykonanie planu pobierania próbek wody w I kwartale 2024 roku :

Lp.		Liczba zaplanowanych próbek wody	Liczba pobranych wg planu	Liczba próbek pozaplanowych
1.	Wodociągi zbiorowego zaopatrzenia w wodę - ogółem	64	64	4
2.	Inne podmioty zaopatrujące w wodę	42	42	0
3.	Pływalnie	0	0	0

W I kwartale 2024 r. PPIS wydał:

- 39 decyzji merytorycznych, w tym dotyczących:
 - obiektów użyteczności publicznej – 0,
 - ekshumacji – 30,
 - jakości wody – 9.
- 5 decyzji opłatowych, w tym dotyczących:
 - obiektów użyteczności publicznej – 0,
 - jakości wody – 5,
 - inne – 0.

Ponadto PPIS wydał:

- postanowienia na sprowadzenie zwłok/szczątków ludzkich – 4.

Realizacja planu kontroli w II kwartale 2024 roku:

Obiekty/ryzyko	Ewidencja	Plan I kwartał		Wykonanie I kwartał	
		I. ob.	%	I. ob.	%
wysokie	133	35	26	34	97
średnie	60	8	13	8	100
niskie	61	7	12	7	100
Ogółem	234	50	21	49	98

Wykonanie planu pobierania próbek wody w II kwartale 2024 roku:

Lp.		Liczba zaplanowanych próbek wody	Liczba pobranych wg planu	Liczba próbek pozaplanowych
1.	Wodociągi zbiorowego zaopatrzenia w wodę - ogółem	52	52	5
2.	Inne podmioty zaopatrujące w wodę	2	2	0
3.	Pływalnie	12	12	0

W II kwartale 2024 r. PPIS wydał:

- 12 decyzji merytorycznych, w tym dotyczących:
 - obiektów użyteczności publicznej – 2,
 - ekshumacji – 6,
 - jakości wody – 4.
- 6 decyzji opłatowych, w tym dotyczących:
 - obiektów użyteczności publicznej – 1,
 - jakości wody – 5,
 - inne – 0.

Ponadto PPIS wydał:

- postanowienie na sprowadzenie zwłok/szczątków ludzkich – 1,
- opinie na imprezy masowe – 2

Realizacja planu kontroli w III kwartale 2024 roku:

Obiekty/ryzyko	Ewidencja	Plan I kwartał		Wykonanie I kwartał	
		I. ob.	%	I. ob.	%
wysokie	133	33	25	32	97
średnie	60	8	13	8	100
niskie	61	8	13	6	75
Ogółem	234	49	21	46	94

Wykonanie planu pobierania próbek wody w III kwartale 2024 roku:

Lp.		Liczba zaplanowanych próbek wody	Liczba pobranych wg planu	Liczba próbek pozaplanowych
1.	Wodociągi zbiorowego zaopatrzenia w wodę - ogółem	40	34	3
2.	Inne podmioty zaopatrujące w wodę	7	6	0
3.	Pływalnie	0	0	0

W III kwartale 2024 r. PPIS wydał:

- 22 decyzje merytoryczne, w tym dotyczące:
 - obiektów użyteczności publicznej – 0,
 - ekshumacji – 18,
 - wywozu zwłok – 1,
 - jakości wody – 3.
- 4 decyzje opłatowe, w tym dotyczące:
 - obiektów użyteczności publicznej – 1,
 - jakości wody – 3,
 - inne – 0.

Ponadto PPIS wydał:

- postanowienie na sprowadzenie zwłok/szczątków ludzkich – 1.

Analiza planu kontroli za I kwartał 2024 r. wykazała, iż wykonano 91% zaplanowanych kontroli.

- w grupie obiektów wysokiego ryzyka nie skontrolowano 2 obiektów, natomiast w grupie obiektów średniego ryzyka nie skontrolowano 1 obiektu (obiekty nieczynne).

Analiza planu kontroli za II kwartał 2024 r. wykazała, iż wykonano 98% zaplanowanych kontroli.

- w grupie obiektów wysokiego ryzyka nie skontrolowano 1 obiektu (obiekt nieczynny).

Analiza planu kontroli za III kwartał 2024 r. wykazała, iż wykonano 94% zaplanowanych kontroli.

- w grupie obiektów wysokiego ryzyka nie skontrolowano 1 obiektu, natomiast w grupie obiektów niskiego ryzyka nie skontrolowano 2 obiektów (obiekty nieczynne, kontrola 1 obiektu została przełożona).

2. Ocena prowadzonego nadzoru nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody:

PPIS w Międzyrzeczu wydaje oceny higieniczne w formie decyzji administracyjnej na wniosek podmiotu. Decyzje sporządzane są przez Sekcję Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego.

Wydawane są na podstawie art. 3, art. 10 ust. 1 pkt 3, ust. 2, art. 37 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, § 24 pkt 1 i 25 ust. 4-6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – Decyzja nr [REDAKOWANE] z dnia 23 lutego 2024 r., znak: [REDAKOWANE] dotycząca wydania pozytywnej oceny higienicznej na zastosowanie następujących wyrobów przeznaczonych do wymiany złoża filtracyjnego w filtrze pionowym FIC 1000, w Stacji Uzdatniania Wody w [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE]: Masa aktywna G-1 o gran. 0,5-2,0 mm – 600 kg; masa aktywna L-1 o gran. 4-8 mm – 225 kg oraz piasek kwarcowy o gran. 0,8 – 1,4 mm – 750 kg; żwirek kwarcowy: o gran. 2-4 mm – 125 kg, 4-8 mm – 125 kg, 8-16 mm – 200 kg (data wpływu wniosku do PPIS w Międzyrzeczu: 08 lutego 2024 r.). Decyzję wydano na podstawie aktualnych atestów higienicznych na materiały i wyroby przesłane przez podmiot ubiegający się o wydanie opinii. W dniu 13 marca 2024 r. PPIS w Międzyrzeczu wydał decyzję ustalając opłatę za wydanie ww. oceny.

3. Ocena prowadzonego nadzoru nad jakością wody do spożycia w przypadku stwierdzenia nieprawidłowych wartości parametrycznych:

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie dokumentacji:

- A) Wodociągu publicznego Rokitno, administrowanego przez [REDAKOWANE]

Sprawozdania cząstkowe (nr [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] z dnia 09 października 2024 r.) z badań próbki wody pobranej w dniu 07 października 2024 r. w ramach nadzoru sanitarnego z punktu: wodociąg publiczny [REDAKTOWANO] – końcówka, [REDAKTOWANO] wykazały obecność enterokoków kałowych w ilości 1 jtk/ 100 ml oraz przekroczoną wartość parametryczną jonu amonowego. W protokole kontroli w zakresie poboru próbek wody do badań laboratoryjnych w ramach nadzoru sanitarnego (protokół kontroli nr [REDAKTOWANO]) nie uzupełniono części II pkt 11 Dokumenty oceniane w trakcie kontroli (m.in.: rejestry awarii, napraw itp.).

W dokumentacji widnieje pismo zarządcy wodociągu o podjęciu działań naprawczych po uzyskaniu informacji o pogorszeniu się jakości wody.

W aktach sprawy brak jest decyzji PPIS w Międzyrzeczu stwierdzającej brak przydatności wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi pochodzącej z wodociągu [REDAKTOWANO] co jest niezgodne z § 21 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w myśl którego „Właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny na podstawie sprawozdania (...) stwierdza brak przydatności wody do spożycia w przypadku przekroczenia parametrów mikrobiologicznych (...)”. W dokumentacji brak komunikatu o jakości wody w związku z ww. przekroczeniami.

Ponadto w aktach sprawy nie było opracowanej oceny ryzyka czy oceny bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów wody na podstawie, której PPIS odstąpił od stwierdzenia braku przydatności wody do spożycia po stwierdzeniu w badaniu wody obecności enterokoków kałowych w ilości 1 jtk/ 100 ml. Nie ustalono przyczyny zanieczyszczenia wody do spożycia.

W dniu 14 października 2024 r. zarządca wodociągu przesłał drogą elektroniczną do PPIS w Międzyrzeczu sprawozdania z badań próbek wody pobranych w ramach kontroli wewnętrznej z dwóch punktów probierczych: SUW [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO]. Wyniki badanych parametrów spełniały wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

W dokumentacji widnieje zawiadomienie z dnia 15 października 2024 r. o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia wysokości poniesionych kosztów z tytułu wykonania czynności kontrolnych, które wykazały naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych (przekroczenie parametrów enterokoki kałowe i jon amonu) oraz zgłoszenie z dnia 18 października 2024 r. o przekroczeniu manganu w próbce wody pobranej w dniu 07 października 2024 r. z punktu: [REDAKTOWANO], końcówka, przekazane drogą elektroniczną do zarządcy wodociągu.

B) Wodociągu publicznego Keszwa Leśna, administrowanego przez [REDAKTOWANO]

Sprawozdanie cząstkowe (nr [REDAKTOWANO] z dnia 11 września 2024 r.) z badań próbki wody pobranej w dniu 09 września 2024 r. w ramach nadzoru sanitarnego w punktu: [REDAKTOWANO] końcówka wykazało obecność bakterii grupy coli w ilości 1 jtk/100 ml. W protokole kontroli w zakresie poboru próbek wody do badań laboratoryjnych w ramach nadzoru sanitarnego (protokół kontroli nr 255/HK/2024) nie uzupełniono części II pkt 11 Dokumenty oceniane w trakcie kontroli. PPIS w Międzyrzeczu w tym samym dniu poinformował drogą elektroniczną zarządcę wodociągu o ww. przekroczeniu wraz z prośbą o poinformowanie PPIS w Międzyrzeczu o podjętych działaniach naprawczych i wynikach powtórnych badań jakości wody, jednak nie określił warunków przeprowadzenia ewentualnego procesu dezynfekcji urządzeń i wody do spożycia.

W analizowanej dokumentacji brak jest pism/ocen/decyzji PPIS w Międzyrzeczu stwierdzającej warunkową przydatności wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Następnie w dniu 12 września 2024 r. w związku ze stwierdzonymi niezgodnościami (bakterie grupy coli) wystosował zawiadomienie o wszczęciu postępowania dotyczącego ustalenia wysokości poniesionych kosztów z tytułu wykonania czynności kontrolnych, które wykazały naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

W dokumentacji widnieje notatka służbowa z dnia 16 września 2024 r. dotycząca telefonicznego poinformowania przez zarządcę wodociągu o prawidłowych wynikach badań wody oraz o przekazaniu w kolejnym dniu sprawozdań.

Następnie zarządca wodociągu pismem z dnia 17 września 2024 r. przekazując sprawozdania z badań wykonane w ramach kontroli wewnętrznej, w którym badane parametry wody spełniają wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi poinformował, że w dniu 11 września 2024 r. służby eksploatacyjne przeprowadziły proces chlorowania filtrów w stacji uzdatniania i zbiorników magazynujących wodę oraz, że w dniu 12 września 2024 r. pobrano ponownie próbki wody do badań.

PPIS w Międzyrzeczu w dniu 18 września 2024 r. na podstawie sprawozdań z badań próbek wody pobranych w ramach nadzoru sanitarnego w dniu 09 września 2024 r. oraz badań powtórkowych wykonanych w ramach kontroli wewnętrznej próbek wody pobranych w dniu 12 września 2024 r. stwierdził przydatność wody do spożycia przez ludzi z wodociągu publicznego w [REDACTED]

Następnie wydał decyzję opłatową w oparciu o analizę kosztów związanych z przeprowadzeniem kontroli sanitarnej w dniu 09 września 2024 r. oraz wykonaniem badania próbek wody.

2) Wodociąg publicznego Nowa Wieś, administrowanego przez [REDACTED]

1. Postępowanie w związku z niezgodnością - sprawozdanie z badań z dnia 15 maja 2024 r.

W dniu 13 maja 2024 r. została pobrana zgodnie z planem pracy próbka wody z nadzoru sanitarnego oraz pozaplanowa próbka wody z kontroli wewnętrznej prowadzonej przez zarządcę wodociągu [REDACTED]

Próbka wody pobrana z kontroli wewnętrznej w dniu 13 maja 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 15 maja 2024 r.) - punkt poboru/miejsce poboru próbki na sprawozdaniu: [REDACTED] SUW [REDACTED] - wynik bakterie grupy coli w ilości 23 jtk/100 ml (nieprecyzyjne określenie punktu poboru na sprawozdaniu z badań).

PPIS w Międzyrzeczu w dniu 15 maja 2024 r. wydał decyzję administracyjną (punkt poboru próbki SUW [REDACTED] - wynik bakterie grupy coli w ilości 23 jtk/100 ml) stwierdzającą brak przydatności wody i komunikat informujący konsumentów o pogorszeniu się jakości wody pod względem bakteriologicznym. W dokumentacji znajduje się zawiadomienie o wszczęciu postępowania, adnotacja urzędowa dotycząca postępowania administracyjnego i meldunek doraźny.

Administrator pisemnie poinformował o podjętych działaniach naprawczych w dniu 16 maja 2024 r. oraz 20 maja 2024 r.

W dniu 16 maja 2024 r. PPIS przeprowadził kontrolę, sporządził protokół kontroli oraz meldunek doraźny.

W dniu 16 maja 2024 r. PPIS otrzymał sprawozdanie z badań próbki wody pobranej z punktu poboru [REDACTED] - badane parametry wody nie wykazały przekroczeń parametrów mikrobiologicznych jak i fizykochemicznych. PPIS w Międzyrzeczu pismem z dnia 20 maja 2024 r. przekazał wyniki próbki wody pobranej 13 maja 2024 r. administratorowi, z punktu: [REDACTED]

Po przeprowadzonych działaniach naprawczych próbki wody pobrane w dniu 22 maja 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 24 maja 2024 r.) z punktów: [REDACTED] oraz SUW [REDACTED]

[REDACTED] - nie wykazano obecności bakterii grupy coli. PPIS w Międzyrzeczu w dniu 24 maja 2024 r. wydał komunikat informujący konsumentów o spełnieniu wymagań pod względem mikrobiologicznym.

W dokumentacji jest także meldunek końcowy i notatka służbowa, zawierająca informacje o poinformowaniu zarządcy wodociągu o punktowym przekroczeniu parametru ogólna liczba mikroorganizmów w 22°C w punkcie przedszkole [REDACTED] oraz o konieczności spuszczenia wody z instalacji w przedszkolu ze względu na nieużywanie jej przez ponad tydzień (w dokumentacji brak wyniku badania potwierdzającego przekroczenie parametru ogólnej liczby mikroorganizmów w 22°C. W dokumentacji znajduje się sprawozdanie z badań nr [REDACTED] z dnia 31 maja 2024 r. - w próbce wody stwierdzono 82 jtk/1 ml, zatem wynik ten nie jest przekroczeniem, gdyż według zapisów w załączniku do rozporządzenia zaleca się aby parametr ten nie przekraczał 200 jtk/1ml w kranie u konsumentów).

W dokumentacji brak jest decyzji stwierdzającej wygaśnięcie decyzji o braku przydatności wody, badań wody wynikających z zapisów § 20 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia, a także brak dokumentu wynikającego z § 21 ust. 7 tj. PPIS nie opiniował terminu realizacji działań naprawczych. Ponadto analiza dokumentacji wykazała, że PPIS w Międzyrzeczu nie zrealizował obowiązku wynikającego z § 21 ust. 7 tj. nie opiniował terminu realizacji działań naprawczych, a także brak akceptacji pisma przez odpowiedni organ administracji samorządowej (§ 21 ust. 9 rozporządzenia).

2. Postępowanie w związku z niezgodnością - sprawozdanie z badań z dnia 25 września 2024 r.

Próbka wody pobrana w dniu 23 września 2024 r. (sprawozdanie nr [REDAKTOWANE] z dnia 25 września 2024 r.) z punktu [REDAKTOWANE] - wynik bakterie grupy coli w ilości 5 jtk/100 ml; Enterokoki kałowe 1 jtk/100ml. PPIS w Międzyrzeczu w dniu 25 września 2024 r. wydał komunikat informujący konsumentów o pogorszeniu się jakości wody pod względem bakteriologicznym „woda warunkowo przydatna do spożycia, po uprzednim przegotowaniu”.

W dokumentacji znajduje się zawiadomienie o wszczęciu postępowania opłatowego za przekroczone parametry, notatka służbowa, która zawiera zapis, iż „w związku z wystąpieniem 1jtk/100ml enterokoków kałowych oraz nieprawidłowością wyniku na podstawie jednej próbki nie wystawiono decyzji o braku przydatności wody”.

PPIS nie ustalił przyczyny zanieczyszczenia wody do spożycia enterokokami, działania były podjęte dopiero po otrzymaniu kolejnych wyników (próbka wody z dnia 26 września 2024 r.).

Administrator pisemnie poinformował o podjętych działaniach naprawczych w dniu 26 września 2024 r., w dokumentacji nie widnieje opiniowanie przez PPIS terminu działań naprawczych (§ 21 ust. 7 rozporządzenia) oraz pismo nie zostało zaakceptowane przez odpowiedni organ administracji samorządowej (§ 21 ust. 9 rozporządzenia) i tego samego dnia zarządca wodociągu pobrał próbki do badań, tj.: 26 września 2024 r. (sprawozdanie nr [REDAKTOWANE] z dnia 27 września 2024 r.) z punktów: [REDAKTOWANE]

- wynik bakterie grupy coli w ilości 65,9 NPL/100ml oraz SUW [REDAKTOWANE] - wynik 3,1 NPL/100ml.

PPIS w Międzyrzeczu w dniu 27 września 2024 r. wydał decyzję administracyjną stwierdzającą brak przydatności wody do spożycia i komunikat informujący konsumentów o pogorszeniu się jakości wody pod względem bakteriologicznym.

W aktach sprawy brak jest dokumentów/protokołu kontroli przeprowadzonej w związku z wydaną decyzją o braku przydatności wody do spożycia.

W dokumentacji znajduje się zawiadomienie o wszczęciu postępowania, adnotacja urzędowa dotycząca postępowania administracyjnego i meldunek doraźny.

W dniu 30 września 2024 r. administrator pisemnie poinformował o podjętych działaniach naprawczych.

W dokumentacji nie widnieje opiniowanie przez PPIS terminu działań naprawczych (§ 21 ust. 7 rozporządzenia) oraz pismo nie zostało zaakceptowane przez odpowiedni organ administracji samorządowej (§ 21 ust. 9 rozporządzenia).

Pismem z dnia 03 października 2024 r. organ stwierdził przydatność wody do spożycia przez ludzi powołując się na dwa sprawozdania próbek pobranych w ramach kontroli wewnętrznej w dniach 26 września 2024 r. i 01 października 2024 r. oraz na podstawie wyników badań wody przeprowadzonych w ramach nadzoru sanitarnego – próbka pobrana w dniu 23 września 2024 r., sporządzono komunikat oraz meldunek końcowy.

W dniu 09 października 2024 r. PPIS w Międzyrzeczu wydał decyzję opłatową zobowiązującą stronę do zapłaty kosztów za czynności wykonane w związku ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego tj. pobór próbki wody w dniu 23 września 2024 r., decyzję oparto na kalkulacji wewnętrznej oraz rozliczenia kosztów z Laboratorium WSSE. Przed wydaniem decyzji wystosowano zawiadomienie.

Na dzień kontroli nie wykonano jeszcze kontrolnych badań wody po zakończonych działaniach naprawczych (§ 20 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia).

Wodociągu publicznego [REDACTED] administrowanego przez [REDACTED]
[REDACTED] przekroczenia wartości parametrycznej azotanów.

W związku z okresowo podwyższonymi wynikami azotanów w próbkach wody przeznaczonej do spożycia pochodzącej z ww. wodociągu przeanalizowano następujące sprawozdania z badań:

Próbka wody pobrana w dniu 22 stycznia 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 30 stycznia 2024 r.) z punktu SUW [REDACTED] – wynik 37,3 mg/l.

Próbka wody pobrana w dniu 05 lutego 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 16 lutego 2024 r.) z punktu SUW [REDACTED] – wynik 48,8 mg/l;

Próbka wody pobrana w dniu 26 lutego 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 01 marca 2024 r.) z punktu SUW [REDACTED] – wynik 90 mg/l.

Próbka wody pobrana w dniu 04 marca 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 08 marca 2024 r.) z punktu SUW [REDACTED] – wynik 46 mg/l;

Próbka wody pobrana w dniu 22 kwietnia 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 07 maja 2024 r.) z punktu poboru – wodociąg [REDACTED] – wynik > 60 mg/l.

Próbka wody pobrana w dniu 13 maja 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 16 maja 2024 r.) z punktu [REDACTED] 5 – wynik 92 mg/l.

Próbka wody pobrana w dniu 06 maja 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 16 maja 2024 r.) z punktu SUW [REDACTED] – wynik 40,7 mg/l;

Próbka wody pobrana w dniu 13 maja 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 24 maja 2024 r.) z punktu SUW [REDACTED] – wynik 53,3 mg/l;

Próbka wody pobrana w dniu 03 czerwca 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 13 czerwca 2024 r.) z punktu wodociąg [REDACTED] – wynik 58,8 mg/l.

Próbka wody pobrana w dniu 01 lipca 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 15 lipca 2024 r.) z punktu SUW [REDACTED] – wynik 55,4 mg/l.

Próbka wody pobrana w dniu 05 sierpnia 2024 r. (sprawozdanie nr [REDACTED] z dnia 07 sierpnia 2024 r.) z punktu SUW [REDACTED] – wynik 57,7 mg/l.

Kolejne sprawozdania z badań próbek wody pobranych z punktu SUW [REDACTED] w dniach: 02 września 2024 r. i 01 października 2024 r. nie wykazały przekroczeń.

PPIS w Międzyrzeczu podejmował działania polegające na informowaniu zarządcy wodociągu o zagrożeniach zdrowia wynikających z niezgodności parametru azotanów w wodzie do spożycia w szczególności dla niemowląt do 6 miesiąca życia i kobiet w ciąży. PPIS w Międzyrzeczu po otrzymaniu sprawozdań z badań wydawał komunikat, w którym wskazywał, że m.in. w związku z podwyższonymi wynikami azotanów w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi nie zaleca się wykorzystywania wody z wodociągu w [REDACTED] do picia i przygotowywania posiłków dla niemowląt do 6 miesiąca życia i kobiet w ciąży. W pismach PPIS wskazywał na zapewnienie dla grupy osób szczególnie wrażliwej wody o właściwej jakości np. butelkowanej.

PPIS w Międzyrzeczu każdorazowo po otrzymaniu ponadnormatywnych wyników badania azotanów w wodzie przysyłał do zarządcy wodociągu oraz do wiadomości Wójta Gminy [REDACTED] wydawane ww. sprawie komunikaty wraz z pismem, w którym m.in. przypominał zarządcy wodociągu o art. 5 ustawy z dnia 07 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz o § 28 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz wskazywał konieczność rozpowszechnienia komunikatu w sposób umożliwiający bezwzględne zapoznanie się z nim mieszkańców miejscowości [REDACTED].

Ponadto PPIS w Międzyrzeczu pismami zwracał się do Wójta Gminy [REDACTED] o przesłanie aktualnych ustaleń dotyczących podłączenia sieci wodociągowej w [REDACTED] do wodociągu w [REDACTED] lub [REDACTED] a także z prośbą o informowanie na bieżąco o podjętych i/lub planowanych działaniach naprawczych w zakresie zapewnienia mieszkańcom miejscowości [REDACTED] właściwej jakości wody z wodociągu publicznego.

W dokumentacji widnieje pismo [REDACTED] w [REDACTED] dotyczące m.in. złożonego do budżetu Gminy [REDACTED] na rok 2025 wniosku „Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody z towarzyszącą infrastrukturą techniczną dla

miejsowości [REDAKTOWANE] + wartość prac przygotowawczych i projektowych oraz opracowań związanych z postępowaniem przetargowym”.

4. Ocena prowadzonego nadzoru nad jakością wody na pływalniach (m.in. wydawanie ocen o jakości wody, postępowanie w przypadku przekroczeń badanych parametrów):

Oceny dokonano na podstawie dokumentacji pływalni [REDAKTOWANE]

Badania jakości wody basenowej wykonywane są zgodnie z harmonogramem uzgodnionym i zatwierdzonym przez PPIS w Międzyrzeczu. Przeanalizowane sprawozdania z badań wody realizowane w ramach kontroli wewnętrznej, wykonywane są przez akredytowane laboratorium [REDAKTOWANE]

W dniu 20 maja 2024 r., przedstawiciele PPIS w Międzyrzeczu wraz z pracownikami laboratorium OBS WSSE w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili kontrolę sanitarną (protokół kontroli z dnia 20 maja 2024 r. nr [REDAKTOWANE]) w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego, w trakcie której zostały pobrane próbki do badań z punktów wyznaczonych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 09 listopada 2015 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalni w zakresie parametrów, tj.:

- woda doprowadzana do pływalni tzw. woda odnośnikowa: azotany, utlenialność;
- woda wprowadzana do niecek basenowych: Pseudomonas aeruginosa, Escherichia coli, Legionella sp., (z wyłączeniem wody wprowadzanej do niecki basenu sportowego), Ogólna liczba mikroorganizmów w 1 ml wody w temp. 36°C po 48 godz. inkubacji, mętność, pH, Σ THM, azotany, chlor związany, chloroform, utlenialność;
- woda w nieckach basenowych: Pseudomonas aeruginosa, Escherichia coli, Legionella sp. (z wyłączeniem niecki basenu sportowego), Ogólna liczba mikroorganizmów w 1 ml wody w temp. 36°C po 48 godz. inkubacji, mętność, pH, Σ THM, azotany, chloroform, utlenialność;
- woda w natryskach w łazience damskiej i męskiej: Legionella sp.

Podczas wykonywania badań mikrobiologicznych w miejscu i punkcie pobierania próbek wody do badań mikrobiologicznych pracownicy OBS WSSE w Gorzowie Wlkp. oznaczyli wartości parametrów: chlor wolny, chlor ogólny, chlor związany i potencjał redox.

Sprawozdania z ww. badań wykazały przekroczenia wartości parametrów pH i mętności w wodzie wprowadzanej do niecki basenu rekreacyjnego z systemu cyrkulacji oraz przekroczenie wartości parametru pH w wodzie wprowadzanej do niecki brodzika dla dzieci z systemu cyrkulacji, w związku z czym PPIS wystosował do zarządcy pływalni pismo dot. podjęcia działań naprawczych i zobowiązał zarządcę do przedstawienia prawidłowych wyników badań wody. W związku z niezgodnościami sporządzono kalkulację zgodnie z zarządzeniem nr 6/2022 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu i nałożono opłatę za czynności wykonane w związku ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego w pływalni [REDAKTOWANE]

Pismem z dnia 06 czerwca 2024 r. zarządca obiektu poinformował, że wykonał działania naprawcze polegające na dodatkowym płukaniu złóż filtracyjnych i wymianie wody w zbiornikach wyrównawczych oraz wykonał powtórne badania wody, które nie wykazały przekroczeń.

5. Ocena prawidłowości przeprowadzenia kontroli obiektu użyteczności publicznej:

A) Pływalnia [REDAKTOWANE]

Analizy dokonano uczestnicząc w kontroli pływalni [REDAKTOWANE] przeprowadzonej w dniu 10 października 2024 r. przez pracowników Sekcji Higieny Komunalnej, tj. kierownika [REDAKTOWANE] oraz starszego asystenta [REDAKTOWANE]. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę stanu sanitarno-higienicznego pływalni. Pływalnia składa się z 4 niezależnych cyrkulacji wody, tj. basen sportowy, basen rekreacyjny, brodzik dla dzieci, 2 wanny jacuzzi. Woda

basenowa podlega procesom koagulacji, filtracji, podgrzewania, korekcji pH, dezynfekcji chemicznej podchlorynem wapnia.

Kontrola została przeprowadzona zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, tj.:

- przed kontrolą pracownicy Sekcji Higieny Komunalnej PSSE w Międzyrzeczu zapoznali się z dostępną dokumentacją kontrolowanego obiektu;
- kontrolujący posiadali aktualne dokumenty – legitymacje służbowe, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli;
- przystępując do kontroli pracownicy Sekcji Higieny Komunalnej PSSE w Międzyrzeczu przedstawili cel i zakres kontroli;
- obecność w obiekcie udokumentowano dokonując wpisu do książki kontroli;
- w celu oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego pływalni w obecności osób upoważnionych do reprezentowania kontrolowanego podmiotu skontrolowano:
- udostępnienie w widocznym miejscu ostatniej rocznej zbiorczej oceny jakości wody na pływalni, komunikatu administratora o aktualnej jakości wody do kąpeli oraz regulaminu pływalni określającego zasady korzystania z basenu;
- dokumentację pływalni w zakresie bieżącej obserwacji wody na pływalni, systematycznego i udokumentowanego nadzoru pracy urządzeń oraz rejestrowania wyników pomiarów parametrów wody: pH wody, temperatury, pomiaru potencjału redox, stężenia chloru wolnego, chloru związanego zgodnie z częstotliwością określoną w załączniku nr 3 lit A rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach, realizacji wykonywania badań jakości wody basenowej zgodnie z ustalonym harmonogramem, procedur wdrożonych i stosowanych w obiekcie dot. postępowania w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia mikrobiologicznego, incydentów kałowych i wymiotnych na pływalni, zapobiegania namnażania się bakterii z rodzaju Legionella, postępowania z odpadami komunalnymi, aktualnych przeglądów przewodów kominowych i wentylacji – w protokole kontroli z dnia 10 października 2024 r. nr. [REDACTED] brak jest informacji nt. źródła zaopatrzenia obiektu w wodę i źródła ogrzewania ciepłej wody użytkowej;
- hol główny, strefę wejściową, zaplecze szatniowo-sanitarne, halę basenową, saunę, dyżurkę ratowników, magazyn środków czystości, pomieszczenia podbasenia;
- oznakowanie zakazu palenia tytoniu, wyrobów tytoniowych i papierosów elektronicznych, a także przeprowadzono działania edukacyjne;
- podczas kontroli przedstawiciele PPIS w Międzyrzeczu poprawnie ocenili stan sanitarny kontrolowanego obiektu poprzez wizję obiektu i przeprowadzony wywiad, w przypadku stwierdzonych niejasności udzielano wyjaśnień;
- podczas kontroli przeanalizowano odczyty z automatycznych urządzeń pomiarowych, a także rejestry pomiarów jakości wody (nie stwierdzono przekroczeń wartości parametrycznych), co zostało odnotowane w protokole kontroli;
- po zakończonej kontroli omówiono z zarządcą obiektu jej wyniki – nie stwierdzono nieprawidłowości, jedynie zalecono prowadzenie rejestrów z wykonywania pomiarów temperatury wody ciepłej i zimnej, z przeprowadzenia dezynfekcji termicznej oraz z procedury odkamieniania i dezynfekcji armatury sanitarnej w celu lepszej oceny ryzyka dla bezpieczeństwa wody w zakresie bakterii Legionella;
- instalacja ciepłej wody użytkowej pływalni wyposażona jest również w instalację do dezynfekcji chemicznej dwutlenkiem chloru, w związku z czym przeprowadzane są 3 razy do roku badania wody w kierunku sumy chloranów i chlorynów;
- wyniki kontroli udokumentowane zostały na prawidłowym formularzu kontroli - protokół sporządzono ściśle według poszczególnych punktów;

- w protokole kontroli zawarto opis procesu uzdatniania i dezynfekcji wody, w tym informację nt. stosowanego koagulantu Superkalgu Standard opartego na bazie glinu, tj. hydroksychlorku glinu, – należałoby przeanalizować konieczność badania glinu zgodnie z częścią B Dodatkowe wymagania fizykochemiczne załącznika nr 2 Wymagania fizykochemiczne, jakie powinna spełniać woda na pływalniach rozporządzenia o pływalniach w przypadkach pogorszenia się mętności (w harmonogramach dwumiesięcznych do listopada 2024 r. odnotowano pogorszenia się mętności 13 razy);
 - ponadto zaleca się zawarcie informacji nt. wymiarów i głębokości niecek w celu obliczenia pojemności niecek pomocnej w ocenie dozowania chemii basenowej;
 - przeprowadzony zakres działań edukacyjno-informacyjnych odnotowano w pkt 2 części III przedmiotowego protokołu kontroli, który dot. zapobiegania występowania bakterii z rodzaju Legionella w wewnętrznym systemie wodociągowym, postępowania przed ponownym napełnieniem niecek;
- Protokół kontroli został sporządzony w sposób pozwalający na pełną ocenę stanu sanitarnego skontrolowanego obiektu. Dokument został podpisany przez osoby kontrolujące i kierownika obiektu. Sposób przeprowadzenia kontroli przez pracowników Sekcji Higieny Komunalnej w Międzyrzeczu został oceniony pozytywnie. W teczce obiektu za rok 2024 znajduje się zbiorcza roczna ocena jakości wody na pływalni za rok 2023, sprawozdania z badań jakości wody basenowej, protokoły poboru próbek wody, postępowanie opłatowe za pobranie i wykonanie badań w ramach nadzoru, korespondencja z zarządcą pływalni w przypadku stwierdzonych przekroczeń, a także protokoły kontroli.

B) Dom Pomocy Społecznej. [REDAKTOWANE]

Oceny dokonano uczestnicząc w kontroli [REDAKTOWANE] przeprowadzonej w dniu 15 października 2024 r. przez pracowników Sekcji Higieny Komunalnej, tj. [REDAKTOWANE] oraz starszego asystenta [REDAKTOWANE]. Decyzją Wojewody Lubuskiego nr [REDAKTOWANE] z dnia 22 marca 2007 r. zezwolono na prowadzenie obiektu, a decyzją nr [REDAKTOWANE] z dnia 29 lipca 2016 r. zwiększono liczby oferowanych miejsc (z 38 na 40) dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie. Jednostką odpowiedzialną za przestrzeganie wymagań w obiekcie jest [REDAKTOWANE].

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę prowadzonych działań dotyczących zapobiegania rozwojowi pałeczek Legionella sp. w wewnętrznej instalacji ciepłej wody w budynku DPS [REDAKTOWANE].

Kontrola została przeprowadzona zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, tj.:

- przed kontrolą pracownicy zapoznali się z dostępną dokumentacją kontrolowanego obiektu;
- kontrolujący posiadali aktualne dokumenty – legitymacje służbowe, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydane przez PPIS w Międzyrzeczu;
- przystępując do kontroli przedstawiciele PPIS w Międzyrzeczu przedstawili cel i zakres kontroli;
- obecność w obiekcie udokumentowano dokonując wpisu do książki kontroli;

W celu oceny prowadzonych działań zapobiegających namnażaniu się bakterii Legionella sp., w obecności dyrektora i administratora placówki zebrano istotne informacje nt. kontrolowanego obiektu, dokonano analizy i oceny dokumentacji w zakresie zapobiegania namnażaniu się pałeczek Legionella sp., tj.:

- realizację wykonania badań wody ciepłej w kierunku występowania bakterii Legionella sp. zgodnie z częstotliwością podaną w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 07 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,
- instrukcję postępowania dotyczącego zapobiegania namnażaniu się pałeczek Legionella sp. opracowaną przez DPS [REDAKTOWANE]
- rejestry przeprowadzania dezynfekcji termicznej, odkamieniania, pomiaru temperatury wody zimnej i ciepłej, a także poddano wizytacji kluczowe w ocenie wewnętrznej instalacji pomieszczenia higieniczno-sanitarne

(pomieszczenie nr 35, 104, 207 i 221) w celu zmierzenia zapewnienia wymaganej temperatury wody ciepłej i zimnej w kranach (co najmniej 55°C dla wody ciepłej i poniżej 20°C dla wody zimnej), co zostało odnotowane w protokole kontroli z dnia 15 października 2024 r. [REDACTED]

- punkty, w których wykonano pomiary temperatur w trakcie kontroli stanowią również miejsca pobierania do badań próbek ciepłej wody – w protokołach pobrania próbek, jak i protokołach kontroli nie opisano szczegółowo miejsca /punktu poboru próbek,
- w ww. punktach stwierdzono niższe temperatury wody ciepłej w zakresach 53,9°C – 54,7°C niż temperatura określona w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, o czym poinformowano administratora DPS,
- w trakcie kontroli użyto termometr elektroniczny (co nie zostało odnotowane w części II pkt 7 protokołu);
- w trakcie kontroli dokonano analizy „karty prowadzenia działań w zakresie zapobiegania rozwojowi pałeczek Legionella sp.”, która zawierała zapisy:
- z pomiarów temperatury wody ciepłej i zimnej wpływającej z zaworów czerpalnych, które wykonywane są raz w miesiącu (ostatni pomiar z dnia 27 września 2024 r.),
- z przeprowadzenia w temperaturze 70-80 °C dezynfekcji termicznej wody,
- z procedury odkamieniania i dezynfekcji armatury sanitarnej np. baterii łazienkowych, natrysków (procedurę odkamieniania i dezynfekcji armatury sanitarnej zapisano w karcie prowadzenia działań w zakresie zapobiegania rozwojowi pałeczek Legionella sp. jako dezynfekcję chemiczną) - procedura dezynfekcji termicznej, jak i procedura dezynfekcji i odkamieniania armatury sanitarnej przeprowadzana jest raz w miesiącu.

Źródłem wody do spożycia dla budynku jest wodociąg publiczny w [REDACTED] a ciepła woda uzyskiwana jest poprzez podgrzewanie wody w 2 kotłach gazowych we własnej kotłowni.

Podczas kontroli omówiono i wskazano na konieczność aktualizacji procedury dot. Legionella sp. o procedurę przeprowadzenia dezynfekcji chemicznej przez firmę zewnętrzną, co zostało uzupełnione do czasu sporządzenia protokołu kontroli, jednak należałoby w procedurze tej zawrzeć opis urządzenia wykorzystywanego do jej przeprowadzenia, a także zwrócić uwagę na konieczność utrzymania na odpowiednim poziomie stężenia środka dezynfekcyjnego we wszystkich punktach.

Podczas kontroli przeprowadzono działania edukacyjno-informacyjne w zakresie prowadzenia właściwej eksploatacji wewnętrznej sieci wodociągowej mającej na celu zmniejszenie ryzyka występowania bakterii Legionella sp. w zakresie wykonywania regularnych przeglądów instalacji, czyszczenia i dezynfekcji, unikania stagnacji wody, utrzymania właściwej temperatury, okresowego przegrzewania oraz wykonywania regularnych badań jakości ciepłej wody.

Po zakończonej kontroli omówiono z osobami uczestniczącymi w kontroli jej wyniki.

Wyniki kontroli udokumentowane zostały na prawidłowym formularzu kontroli – protokół sporządzono ściśle według poszczególnych punktów protokołu, dokument został podpisany przez osoby kontrolujące i administratora obiektu.

6. Ocena prowadzonego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej w zakresie prowadzonych działań nad jakością wody ciepłej w zakresie zapobiegania namnażaniu się bakterii z rodzaju Legionella na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości:

A) Wykonywanie badań w kierunku oznaczenia bakterii z rodzaju Legionella w ramach kontroli wewnętrznej przez zarządców obiektów:

1. Dom Pomocy Społecznej, [REDACTED] - sprawozdania z badań: nr [REDACTED]
nr [REDACTED] nr [REDACTED] nr [REDACTED] z dnia 02 kwietnia 2024 r. próbek ciepłej wody użytkowej pobranych w dniu 21 marca 2024 r.;

2. Dom Pomocy Społecznej w [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] nr [REDAKTOWANE] nr [REDAKTOWANE], nr [REDAKTOWANE] - sprawozdania z badań: [REDAKTOWANE] z dnia 22 lipca 2024 r. próbek ciepłej wody użytkowej pobranej w dniu 10 lipca 2024 r.;
3. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], Internat, [REDAKTOWANE] – sprawozdania z badań: nr [REDAKTOWANE] z dnia 13 czerwca 2024 r. (raport z badań nr [REDAKTOWANE]), nr [REDAKTOWANE] z dnia 13 czerwca 2024 r. (raport z badań nr [REDAKTOWANE]), nr 0986/05/2024 z dnia 13 czerwca 2024 r. (raport z badań nr [REDAKTOWANE]), nr [REDAKTOWANE] z dnia 13 czerwca 2024 r. (raport z badań nr [REDAKTOWANE]) próbek ciepłej wody użytkowej pobranej w dniu 16 maja 2024 r.;
4. Dom Pomocy Społecznej, [REDAKTOWANE] – sprawozdania z badań: nr [REDAKTOWANE] z dnia 25 września 2024 r., nr: [REDAKTOWANE] nr: [REDAKTOWANE] nr: [REDAKTOWANE] z dnia 30 września 2024 r. próbek ciepłej wody użytkowej pobranej w dniu 11 września 2024 r. Sprawozdanie z badań nr [REDAKTOWANE] z dnia 25 września 2024 r. wykazało ponadnormatywną wartość bakterii Legionella sp. (w jednym punkcie 130 jtk/100 ml – skażenie średnie). W dokumentacji widnieją pisma od Kierownika DPS z dnia 25 września 2024 r. o rozpoczęciu działań naprawczych oraz z dnia 03 października 2024 r. opisujące przeprowadzone działania naprawcze. W piśmie z dnia 03 października 2024 r. widnieje zapis m.in. że woda była spuszczana przez 20 minut w punkcie czerpalnym, w którym wyszła niezgodność oraz że instalacja zostanie przegrzana po raz trzeci i ponownie zostanie spuszczone woda przez ustalony czas 20 minut w problematycznym punkcie. PPIS w Międzyrzeczu nie wydał decyzji stwierdzając skażenie instalacji wewnętrznej ciepłej wody bakteriami z rodzaju Legionella oraz w dokumentacji brak jest pisma PPIS w Międzyrzeczu w sprawie prawidłowego przeprowadzenia procesu dezynfekcji termicznej.

B) Ocena postępowania w przypadku stwierdzenia skażenia sieci ciepłej wody bakteriami Legionella sp.

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie dokumentacji obiektu: [REDAKTOWANE]

Dokumentacja dotycząca badań ciepłej wody użytkowej z instalacji wewnętrznej obiektu gromadzona jest w podpisanej teczce, w której znajdują się sprawozdania z badań wykonanych w ramach nadzoru sanitarnego i kontroli wewnętrznej, wiadomości e-mail/pisma od zarządcy obiektu, meldunki, pisma dotyczące jakości ciepłej wody, zawiadomienia o wszczęciu postępowania i o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz decyzje administracyjne.

W dniu 20 lutego 2024 r. PPIS w Międzyrzeczu otrzymał drogą elektroniczną sprawozdania z badań próbek ciepłej wody użytkowej pobranych w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 06 lutego 2024 r. w Szpitalu [REDAKTOWANE] wraz z działaniami naprawczymi podjętymi w związku z przekroczeniem wartości parametrycznej liczby bakterii z rodzaju Legionella w punktach: [REDAKTOWANE]. W tym samym dniu PPIS w Międzyrzeczu wystosował zawiadomienie o wszczęciu postępowania w związku ze stwierdzonym przekroczeniem, w którym odstąpił od wymogów związanych z zapewnieniem stronie czynnego udziału w postępowaniu oraz wydał decyzję stwierdzając wysokie skażenie sieci ciepłej wody. Kolejno PPIS w Międzyrzeczu wydał meldunek doraźny nr [REDAKTOWANE].

W dniu 22 lutego 2024 r. upoważnieni przedstawiciele PPIS w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrolę w zakresie postępowania w celu zapobiegania namnażania się bakterii Legionella sp. w sieci ciepłej wody w związku ze stwierdzonym skażeniem próbek ciepłej wody z sieci wewnętrznej szpitala. W protokole kontroli nr [REDAKTOWANE] 22 lutego 2024 r. wydano doraźne zalecenia: 1. W trakcie dezynfekcji termicznej zapewnić w punktach czerpalnych temperaturę wody nie niższą niż 70°C i nie wyższą niż 80°C. Prowadzić pomiary i zapisy temperatury w trakcie dezynfekcji termicznej. 2. Prowadzić pomiary i zapisy pomiarów temperatury wody ciepłej na oddziałach raz dziennie do czasu uzyskania prawidłowych wyników. 3. Utrzymywać w czystości wylewki baterii umywalkowych i prysznicowych, prowadzić regularną dezynfekcję. W protokole widnieje zapis, że w dniu kontroli dokonano pomiarów temperatury wody ciepłej na oddziałach, w których stwierdzono skażenie ciepłej wody.

Po otrzymaniu wyników badań przeprowadzonych po działaniach naprawczych w obiekcie i wykazujących wartości bakterii z rodzaju Legionella zgodne z obowiązującymi przepisami w dwóch punktach, PPIS w Międzyrzeczu stwierdził, że ciepła woda spełnia wymagania mikrobiologiczne w zakresie parametru Legionella sp. określone w załączniku nr 5 część A rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz wydał meldunek doraźny nr [REDACTED]. Następnie PPIS w Międzyrzeczu zawiadomił o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie pobrania próbek ciepłej wody w [REDACTED] [REDACTED]. W protokole kontroli w zakresie pobrania próbek wody do badań laboratoryjnych w celu wykrywania bakterii z rodzaju Legionella brak jest zapisów dotyczących dokumentów ocenianych podczas kontroli (część II pkt 11 protokołu). W protokole pobrania próbki nr [REDACTED] i [REDACTED] nie został wpisany drugi przedstawiciel PPIS w Międzyrzeczu uczestniczący przy pobieraniu próbek ciepłej wody (w polu "Imię i nazwisko osoby uczestniczącej przy pobieraniu próbki"). Po otrzymaniu wyników z ww. badań spełniających wymagania obowiązujących przepisów, PPIS w Międzyrzeczu pismem stwierdził, że ciepła woda w [REDACTED] spełnia wymagania w zakresie parametru Legionella sp. określone w załączniku nr 5 część A rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

C) Działania edukacyjne w zakresie prawidłowej eksploatacji wewnętrznej sieci ciepłej wody przeprowadzane podczas kontroli obiektów przez PPIS w Międzyrzeczu.

1. Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 09 kwietnia 2024 r., podmiot kontrolowany: [REDACTED] i [REDACTED] kontrolowany obiekt: [REDACTED] – w ww. protokole widnieje zapis, że w ramach kontroli przeprowadzono działania edukacyjne m. in. w zakresie właściwej eksploatacji wewnętrznej sieci wodociągowej mającej na celu zmniejszenie ryzyka występowania bakterii z rodzaju Legionella;
2. Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 14 sierpnia 2024 r., podmiot kontrolowany: [REDACTED] kontrolowany obiekt: [REDACTED] – w ww. protokole widnieje zapis, że w trakcie kontroli przeprowadzono działania edukacyjne m. in. w zakresie właściwej eksploatacji sieci wodociągowej mającej na celu zmniejszenie ryzyka występowania bakterii z rodzaju Legionella;
3. Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 23 września 2024 r.: podmiot kontrolowany: [REDACTED] obiekt kontrolowany: [REDACTED] – w ww. protokole widnieje zapis, że w trakcie kontroli przeprowadzono działania edukacyjne w zakresie m. in. właściwej eksploatacji wewnętrznej sieci wodociągowej mającej na celu zmniejszenie ryzyka występowania bakterii z rodzaju Legionella;
4. Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 30 kwietnia 2024 r., podmiot kontrolowany: [REDACTED] obiekt kontrolowany: [REDACTED] – w ww. protokole widnieje zapis, że w ramach kontroli przeprowadzono działania edukacyjne m. in. w zakresie właściwej eksploatacji wewnętrznej sieci wodociągowej mającej na celu zmniejszenie ryzyka występowania bakterii z rodzaju Legionella;
5. Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 20 września 2024 r., podmiot kontrolowany: [REDACTED] Społecznej, [REDACTED]; obiekt kontrolowany: Noclegownia, [REDACTED] – w ww. protokole widnieje zapis, że w ramach kontroli przeprowadzono działania edukacyjne m.in. w zakresie wykonywania badań bakteriologicznych w kierunku wykrywania bakterii z rodzaju Legionella w instalacji ciepłej wody w przypadku wytwarzania w trakcie użytkowania aerozolu wodno-powietrznego (prysznice), częstotliwości pobierania próbek wody, procedury postępowania przy wykryciu skażenia oraz zasady właściwej eksploatacji wewnętrznej sieci w celu zmniejszenia

ryzyka występowania bakterii z rodzaju Legionella poprzez wykonywanie regularnych przeglądów, czyszczenia i dezynfekcji, utrzymanie właściwej temperatury, unikanie stagnacji wody.

7.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

2. w zakresie oceny prowadzonego nadzoru nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody:

PPIS w Międzyrzeczu wydaje oceny higieniczne w formie decyzji administracyjnej na wniosek podmiotu. Prowadzone postępowanie oceniono prawidłowo.

3. W zakresie oceny prowadzonego nadzoru nad jakością wody do spożycia w przypadku stwierdzenia nieprawidłowych wartości parametrycznych:

Kontrolę realizacji zadań przeprowadzono w oparciu o dokumentację dotyczącą wystąpienia przekroczeń badanych parametrów w wodzie przeznaczonej do spożycia z wodociągów publicznych w: [REDAKTOWANE] a także [REDAKTOWANE] – w zakresie przekroczenia wartości parametrycznej azotanów.

Po analizie dokumentacji ww. wodociągów publicznych w związku ze stwierdzonymi ponadnormatywnymi wartościami parametrycznymi badanych parametrów wody wynika, że PPIS pomimo stwierdzenia na podstawie sprawozdania z badań z dnia 09 października 2024 r., nr [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] próbki wody pobranej z wodociągu [REDAKTOWANE] w dniu 07 października 2024 r. w ramach nadzoru sanitarnego z punktu: wodociąg publiczny [REDAKTOWANE] – końcówka, [REDAKTOWANE] obecności enterokoków kałowych w ilości 1 jtk/ 100 ml oraz przekroczonej wartości parametrycznej dla jonu amonowego, nie wydał decyzji o stwierdzeniu braku przydatności wody do spożycia przez ludzi, co jest niezgodne z § 21 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w myśl którego „Właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny na podstawie sprawozdania (...) stwierdza brak przydatności wody do spożycia w przypadku przekroczenia parametrów mikrobiologicznych (...)”. W dokumentacji brak komunikatu o jakości wody w związku z ww. przekroczeniami. Ponadto w aktach sprawy nie było opracowanej oceny ryzyka czy oceny bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów wody, na podstawie której PPIS odstąpił od stwierdzenia braku przydatności wody do spożycia po stwierdzeniu w badaniu wody obecności enterokoków kałowych w ilości 1 jtk/ 100 ml. Nie ustalono przyczyny zanieczyszczenia wody do spożycia.

Kolejno po analizie dokumentacji wodociągu publicznego [REDAKTOWANE] sprawozdanie cząstkowe (nr [REDAKTOWANE] z dnia 11 września 2024 r.) z badań próbki wody pobranej w dniu 09 września 2024 r. w ramach nadzoru sanitarnego z punktu: [REDAKTOWANE], sklep, końcówka wykazało obecność bakterii grupy coli w ilości 1 jtk/100 ml, w aktach sprawy stwierdzono brak pism/ocen/decyzji PPIS w Międzyrzeczu stwierdzającej warunkową przydatności wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Na marginesie nadmieniam, że w protokołach kontroli w zakresie poboru próbek wody do badań laboratoryjnych w ramach nadzoru sanitarnego (protokół kontroli nr [REDAKTOWANE] nr [REDAKTOWANE]) nie uzupełniono części II pkt 11 Dokumenty oceniane w trakcie kontroli (m.in.: rejestry awarii, napraw itp.).

W przypadku stwierdzenia niezgodności parametrów jakości wody z obowiązującymi przepisami i brakiem prowadzonych postępowań PPIS nie wydawał również komunikatów o pogorszeniu jakości wody, nie informował konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach, co nie jest zgodne z § 26 obowiązującego rozporządzenia. Natomiast wydany komunikat z dnia 27 września 2024 r. dot. braku przydatności wody z wodociągu [REDAKTOWANE] nie zawierał treści zgodnej z § 26 obowiązującego rozporządzenia.

Należy również zaznaczyć, że w prowadzonym postępowaniu dotyczącym wodociągu [REDAKTOWANE] w związku ze stwierdzeniem (sprawozdanie nr [REDAKTOWANE] z dnia 25 września 2024 r.) bakterii grupy coli w ilości 5 jtk/100 ml i Enterokoków kałowych 1 jtk/100ml, PPIS w Międzyrzeczu sporządził tylko notatkę służbową, która zawiera zapis, iż „w związku z wystąpieniem 1jtk/100ml Enterokoków kałowych oraz nieprawidłowością wyniku na podstawie jednej próbki nie wystawiono decyzji o braku przydatności wody”.

PPIS nie ustalił przyczyny zanieczyszczenia wody do spożycia enterokokami, działania były podjęte dopiero po otrzymaniu kolejnych wyników (próbka wody z dnia 26 września 2024 r.). W aktach sprawy brak jest również dokumentów/protokołu kontroli przeprowadzonej w związku z wydaną decyzją o braku przydatności wody do spożycia w dniu 27 września 2024 r. - wodociąg publiczny [REDACTED]

Ponadto analiza dokumentacji wykazała, że PPIS w Międzyrzeczu nie realizował obowiązku wynikającego z § 21 ust. 7, tj. nie opiniował terminu realizacji działań naprawczych, a także brak akceptacji pisma przez odpowiedni organ administracji samorządowej (§ 21 ust. 9 rozporządzenia).

W dokumentacji brak jest badań wody wynikających z zapisów § 20 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia.

PPIS w analizowanych sprawach nie przeprowadził postępowania w związku z ponadnormatywnym wynikiem parametru mikrobiologicznego, natomiast przeprowadził postępowania opłatowe za kwestionowane parametry mikrobiologiczne.

Podsumowując, należy zaznaczyć, że prowadzony nadzór nad jakością wody należy ujednolicić/uporządkować w prowadzonym postępowaniu celem zapewnienia konsumentom wody bezpiecznej jej jakości.

4. w zakresie oceny prowadzonego nadzoru nad jakością wody na pływalniach (m.in. wydawanie ocen o jakości wody, postępowanie w przypadku przekroczeń badanych parametrów):

Oceny nadzoru nad jakością wody na pływalniach dokonano na podstawie dokumentacji pływalni [REDACTED]

Badania jakości wody basenowej wykonywane są zgodnie z harmonogramem uzgodnionym i zatwierdzonym przez PPIS w Międzyrzeczu. Przeanalizowane sprawozdania badań wody w ramach kontroli wewnętrznej, wykonywane przez akredytowane laboratorium [REDACTED] zostały wpisane do sprawozdawczości, tj.: harmonogramów dwumiesięcznych.

W decyzjach stwierdzających przekroczenia parametrów normatywnych zaleca się podanie wartości stwierdzonych przekroczeń, jak i ich najwyższą dopuszczalną wartość wskazaną w rozporządzeniu dot. pływalni. Nadzór nad jakością wody na pływalni oceniono pozytywnie.

E) w zakresie ocena prawidłowości przeprowadzenia kontroli obiektów:

Oceny prawidłowości przeprowadzenia kontroli obiektu dokonano uczestnicząc w kontrolach:

▪ Pływalni [REDACTED]

Kontrole zostały przeprowadzone zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”.

Pracownicy PSSE podczas kontroli m. in. dokonali analizy i oceny dokumentacji, procedur higienicznych wdrożonych i stosowanych w kontrolowanych obiektach. Wykazali się dużą znajomością zagadnień i problemów z kontrolowanych obszarów. Rzeczowo i skrupulatnie zadawali pytania kontrolowanym, przeprowadzili również działania edukacyjno-informacyjne i szczegółowo sporządzili protokoły z kontroli.

W protokole kontroli opisano proces uzdatniania i dezynfekcji wody, w tym informację nt. stosowanego koagulantu Superkalgu Standard opartego na bazie glinu, tj. hydroksychlorku glinu.

Mając na uwadze zgłaszane ponadnormatywne wartości parametru mętność zaleca się przeanalizowanie zasadności badania glinu zgodnie z częścią B Dodatkowe wymagania fizykochemiczne załącznika nr 2 Wymagania fizykochemiczne, jakie powinna spełniać woda na pływalniach rozporządzenia o pływalniach. Zaleca się zawarcie informacji nt. wymiarów i głębokości niecek w celu obliczenia pojemności niecek pomocnej w ocenie prawidłowego dozowania chemii basenowej.

Ponadto zaleca się prowadzenie działań edukacyjnych w zakresie ryzyka zdrowotnego związanego z korzystaniem z kąpieli w chlorowanej wodzie małych dzieci (w szczególności tych do lat 3), a w przypadku udostępnienia niecek do nauki pływania dzieci do lat 3 dostosowania wartości stężenia chloru zgodnie z załącznikiem nr 2 ww. rozporządzenia o pływalniach i zwiększenia częstotliwość wykonywania badań w zakresie *Escherichia coli* i monitorowania gronkowców koagulazododatnich.

■ Domu Pomocy Społecznej, [REDAKTOWANE]

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę prowadzonych działań dotyczących zapobiegania rozwojowi pałeczek *Legionella* sp. w wewnętrznej instalacji ciepłej wody w budynku DPS [REDAKTOWANE]

Kontrola została przeprowadzona zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”.

W celu oceny prowadzonych działań zapobiegających namnażaniu się bakterii *Legionella* sp., w obecności dyrektora i administratora placówki zebrano istotne informacje nt. kontrolowanego obiektu, dokonano analizy i oceny dokumentacji w zakresie zapobiegania namnażaniu się pałeczek *Legionella* sp.

W trakcie czynności kontrolnych przeanalizowano punkty, które stanowią miejsca pobierania do badań próbek ciepłej wody, i w których wykonano pomiary temperatur wody. W protokołach pobrania próbek, jak i protokołach kontroli nie opisano szczegółowo miejsca/punktu poboru próbek. Zaleca się aby zarówno w protokole kontroli/pobierania próbek, jak i w procedurze obiektu wskazać precyzyjnie miejsce/punkt pobierania próbek, tj.: punkt czerpalny: natrysk, kran oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 07 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, tj. wypływ ze zbiornika ciepłej wody lub najbliższy punkt czerpalny, punkt czerpalny najdalej położony od zbiornika ciepłej wody, miejsce powrotu wody do podgrzewacza i wybrane punkty pośrednie, których liczba zależy od wielkości systemu.

Podczas kontroli przeprowadzono działania edukacyjno-informacyjne w zakresie prowadzenia właściwej eksploatacji wewnętrznej sieci wodociągowej mającej na celu zmniejszenie ryzyka występowania bakterii *Legionella* sp. Po zakończonej kontroli omówiono z osobami uczestniczącymi w kontroli jej wyniki.

Wyniki kontroli udokumentowane zostały na prawidłowym formularzu kontroli – protokół sporządzono ściśle według poszczególnych punktów protokołu, dokument został podpisany przez osoby kontrolujące i administratora obiektu.

Reasumując, czynności kontrolne przeprowadzone przez pracowników Sekcji Higieny Komunalnej oceniono jako prawidłowe. Kontrole zostały przeprowadzone w sposób dokładny. Dokonano szczegółowego przeglądu pomieszczeń obiektów oraz dostępnej dokumentacji.

Podczas prowadzonych działań kontrolnych w obiekcie pracownicy PSSE zadawali właściwie merytorycznie sformułowane pytania przedstawicielom obiektów/osobom obecnym przy kontroli a pozyskane informacje były prawidłowo dokumentowane.

F) W zakresie oceny prowadzonego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej w zakresie prowadzonych działań nad jakością wody ciepłej w zakresie zapobiegania namnażaniu się bakterii z rodzaju *Legionella* na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości:

W ramach oceny prawidłowości prowadzonego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej w zakresie higieny komunalnej dokonano analizy sporządzanej dokumentacji m.in. protokołów kontroli. Analiza akt spraw wykazała, że dokumentację kontrolną sporządzano zgodnie z obowiązującą procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego – protokoły sporządzane są ściśle według poszczególnych punktów protokołu i zawierają wymagane informacje dotyczące kontrolowanego obiektu i kontroli. Kontrole przeprowadzane były przez osoby upoważnione przez PPIS w Międzyrzeczu w zespołach dwuosobowych.

Omawiane i opisywane w protokołach kontroli zakresy/tematy działań edukacyjno-informacyjnych odnosiły się konkretnie do podejmowanych podczas kontroli zagadnień i stwierdzanych problemów. Przeanalizowano wykonywanie badań w kierunku oznaczenia bakterii z rodzaju *Legionella* w ramach kontroli wewnętrznej przez zarządców obiektów: Domu Pomocy Społecznej w [REDAKTOWANE] Domu Pomocy Społecznej w [REDAKTOWANE] Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w [REDAKTOWANE] Domu Pomocy Społecznej w [REDAKTOWANE] i postępowania PPIS po otrzymaniu sprawozdań z badań wody.

W analizowanych sprawach w zakresie prowadzenia nadzoru nad jakością wody ciepłej w zakresie zapobiegania namnażaniu się bakterii z rodzaju Legionella nie stwierdzono niezgodności, za wyjątkiem postępowania w obiektach:

a) Domu Pomocy Społecznej w [REDAKTOWANE] sprawozdanie z badań nr [REDAKTOWANE] z dnia 25 września 2024 r. wykazało ponadnormatywną wartość bakterii Legionella sp. (130 jtk/100 ml w punkcie toalety personelu, parter DPS w [REDAKTOWANE]). Pomimo stwierdzenia niezgodności, tj.: średniego punktowego skażenia ciepłej wody bakteriami z rodzaju Legionella w jednym punkcie PPIS w Międzyrzeczu nie zobowiązał DPS decyzją do poprawy jakości ciepłej wody.

PPIS nie wystosował również pisma do DPS informującego o ryzyku zagrożenia zdrowia mieszkańców w przypadku kolonizacji instalacji wewnętrznej ciepłej wody użytkowej bakterią z rodzaju Legionella jak i konieczności prawidłowego przeprowadzenia działań mających na celu uzyskanie właściwej jakości ciepłej wody.

b) [REDAKTOWANE] postępowanie w przypadku stwierdzenia skażenia sieci ciepłej wody bakteriami Legionella sp. prowadzone było prawidłowo. Na marginesie należy zaznaczyć, że w analizowanym protokole kontroli w zakresie pobrania próbek wody do badań laboratoryjnych w celu wykrywania bakterii z rodzaju Legionella brak jest zapisów dotyczących dokumentów ocenianych podczas kontroli (część II pkt 11 protokołu). W protokole pobrania próbki nr [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] nie został wpisany drugi przedstawiciel PPIS w Międzyrzeczu uczestniczący przy pobieraniu próbek ciepłej wody (w polu "Imię i nazwisko osoby uczestniczącej przy pobieraniu próbki"). Ponadto podczas poboru próbek zaleca się pomiar zarówno ciepłej, jak i zimnej wody we wszystkich punktach czerpalnych.

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. Analizowane postępowania w sprawie ponadnormatywnych wartości paramentów mikrobiologicznych wody do spożycia nie były prowadzone zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, jak również treść komunikatów nie była zgodna z § 26 cytowanego rozporządzenia, co może być przyczyną niepożądanych skutków zdrowotnych konsumentów wody.
2. W protokołach pobrania próbek ciepłej wody użytkowej w DPS [REDAKTOWANE], jak i protokołach kontroli nie opisano szczegółowo miejsca/punktu poboru próbek, co może skutkować niewłaściwym postępowaniem przy stwierdzeniu ponadnormatywnych wartości bakterii Legionella.
3. Pomimo stwierdzenia niezgodności, tj.: średniego punktowego skażenia ciepłej wody bakteriami z rodzaju Legionella w jednym punkcie, PPIS w Międzyrzeczu nie zobowiązał DPS decyzją do poprawy jakości ciepłej wody, jak również nie wystosował pisma do DPS informującego o ryzyku zagrożenia zdrowia mieszkańców w przypadku kolonizacji instalacji wewnętrznej ciepłej wody użytkowej bakterią z rodzaju Legionella oraz konieczności prawidłowego przeprowadzenia działań mających na celu uzyskanie właściwej jakości ciepłej wody.

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. Postępowania w sprawie stwierdzanych ponadnormatywnych wartości paramentów mikrobiologicznych wody do spożycia należy prowadzić zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
2. Protokoły kontroli i protokoły pobierania próbek wody należy wypełniać, tak aby była możliwa bezsporna identyfikacja kontrolowanego/niezanego miejsca czy punktu w obiekcie.

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 30 kwietnia 2025 r.

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości**: nie dotyczy

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Międzyrzeczu, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

22.04.2021
SUBURSKA PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
(data, podpis i pieczęć LPWIS) k.p.

lek. med. Dorota Konaszczuk
specjalista epidemiolog

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

KONTROLNIK
GOSPODARSTWA KOMUNALNEJ

Michna