

Gorzów Wlkp., dnia 22 lipca 2024 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy:

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ****W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ZIELONEJ GÓRZE****1. Adres jednostki kontrolowanej:** ul. Jasna 10, 65-470 Zielona Góra**2. Data rozpoczęcia kontroli:** 06 maja 2024 r.**Data zakończenia kontroli:** 28 maja 2024 r.**3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** Sekcja Higieny Komunalnej**1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS** – upoważnienie nr [REDACTED] z dnia 4 kwietnia 2024 r.:

- [REDACTED] – starszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej
- [REDACTED] – młodszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej
- [REDACTED] – asystent Oddziału Higieny Komunalnej

4.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Zielonej Górze:

- [REDACTED] – kierownik Sekcji Higieny Komunalnej,
- [REDACTED] – starszy asystent,

5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli:

Nadzór nad warunkami higieny środowiska:

- nadzór nad obiektami użyteczności publicznej na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena dokumentowania prowadzonych działań kontrolnych, postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości/prowadzenia postępowania administracyjnego;
- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli obiektu (wraz z nadzorem nad jakością wody ciepłej w zakresie zapobiegania namnażaniu się bakterii z rodzaju *Legionella* sp., działania edukacyjno-informacyjne).

7. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/pion ekonomiczno-administracyjny*/ pion laboratoryjny*:

- w obszarze Higieny Komunalnej

1. Nadzór nad obiektami użyteczności publicznej na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena dokumentowania prowadzonych działań kontrolnych, postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości/prowadzenia postępowania administracyjnego – **oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami.**
2. Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli obiektu (wraz z nadzorem nad jakością wody ciepłej w zakresie zapobiegania namnażaniu się bakterii z rodzaju *Legionella* sp., działania edukacyjno-informacyjne) – **oceniono pozytywnie.**

W obszarze Higieny Komunalnej Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Zielonej Górze zadania realizowane są przez następujące osoby:

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko pracy	Wykształcenie /kierunek	Posiadane specjalizacje i studia podyplomowe	Staż pracy [ogółem]	Staż pracy w Państwowej Inspekcji Sanitarnej	Staż pracy w pionie higieny komunalnej
1.		kierownik sekcji	wyższe magisterskie/ pedagogika środowiska	II ^o specjalizacji w zakresie zdrowia publicznego. Studia podyplomowe: Higiena środowiska i zdrowie środowiskowe	35	34	10
2		starszy asystent	wyższe magisterskie /ochrona środowiska, ochrona zasobów naturalnych	Studia podyplomowe: Higiena i epidemiologia w profilaktyce i promocji zdrowia	7	5	5
3.		starszy asystent	wyższe magister inżynier /inżynieria środowiska	Studia podyplomowe: Higiena i epidemiologia w profilaktyce i promocji zdrowia	11	10	10
4.		starszy asystent	wyższe magister inżynier /inżynieria sanitarna	Studia podyplomowe: Higiena środowiska i zdrowie środowiskowe	32	31	15
5.		starszy asystent	wyższe magister inżynier /inżynieria środowiska	Studia podyplomowe: Higiena i epidemiologia w profilaktyce i promocji zdrowia	6	6	6
6.		starszy asystent	wyższe magisterskie ochrona środowiska	Studia podyplomowe: Higiena i epidemiologia w profilaktyce i promocji zdrowia	19	19	19
7.		starszy asystent	wyższe magister inżynier /inżynieria środowiska	Studia podyplomowe: Higiena i epidemiologia w profilaktyce i promocji zdrowia	19	18	17
8.		starszy instruktor higieny	średnie techniczne/ rolnicze	-	39	39	39
9.		starszy asystent	wyższe magister inżynier / ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego	Studia podyplomowe: Higiena i epidemiologia w profilaktyce i promocji zdrowia	8	6	6

10.	Ewelina Mackiewicz	starszy asystent	wyższe magisterskie/ochrona środowiska	Studia Podyplomowe: Bezpieczeństwo i higiena żywności, Higiena i Epidemiologia w profilaktyce i promocji zdrowia.	17	17 miesięcy	17 miesięcy
11.	 (od dnia 27 lutego 2024 r. jest nieobecna- 	starszy asystent	wyższe magisterskie/administracja	Studia podyplomowe: Bezpieczeństwo i Higiena Pracy	4	3	2
12.		stażystka			od 11 kwietnia 2024 r., staż z Urzędu Pracy		

spośród ww. osób 6 pracowników odpowiedzialnych jest za realizację zadań związanych z nadzorem nad jakością: wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, ciepłą wodą, wody w pływalniach oraz w kąpieliskach i miejscach okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli; 4 osoby zajmują się nadzorem nad obiektami użyteczności publicznej (w tym 1 osoba na długotrwałym zwolnieniu lekarskim), 1 osoba (stażystka z Urzędu Pracy) wykonuje prace biurowe.

Ewidencja nadzorowanych obiektów, planowanie kontroli oraz realizacja zadań (w tym kontroli) ujętych w rocznym planie pracy

W Planach zasadniczych zadań Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Zielonej Górze na rok 2024 ujęte zostały do realizacji zadania zgodnie z wytycznymi Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Harmonogramy kontroli opracowywane są według zaleceń i wytycznych LPWIS, tj. z uwzględnieniem podziału obiektów na stopnie ryzyka.

Obiekty/ryzyko	Ewidencja	Obiekty zaplanowane do kontroli				% zaplanowanych obiektów
		I kw	II kw	III kw	IV kw	
wysokie	307	58	100	75	74	100
średnie	248	33	43	35	13	50
niskie	210	7	29	28	5	33
Ogółem	765	98	172	138	92	65

Obiekty zaplanowane do kontroli w I kw.	Wykonanie kontroli zaplanowanych w I kw.	
l. ob.	l. ob.	%
58	44	67
33	27	82
7	6	86
98	71	72

Analiza planu kontroli za I kwartał 2024 r. wykazała, iż wykonano 72% zaplanowanych kontroli.

- w grupie obiektów wysokiego ryzyka nie skontrolowano 14 obiektów z powodu: wykreślenia 3 obiektów z ewidencji, 3 obiekty zawiesiły działalność, natomiast kontrole w 8 obiektach przeniesiono na późniejsze miesiące br. (trwające postępowania administracyjne);
- w grupie obiektów średniego ryzyka nie skontrolowano 6 obiektów z powodu wykreślenia 2 obiektów z ewidencji i przesunięcia kontroli 4 obiektów na późniejsze miesiące br.;
- w grupie obiektów niskiego ryzyka kontrola w 1 obiekcie została przesunięta na późniejsze miesiące br.

Ocena prowadzonego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości/prowadzonego postępowania administracyjnego:

W ramach oceny prawidłowości prowadzonego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej w zakresie higieny komunalnej dokonano analizy i oceny sposobu sporządzania protokołów kontroli i prawidłowości postępowania administracyjnego.

Oceny dokonano na podstawie przeglądu dokumentacji następujących obiektów:

1. Salon kosmetyczny [REDACTED] (podmiot kontrolowany: [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 06 marca 2024 r. – kontrola w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której stwierdzono nieprawidłowości odnotowane w części III pkt 3 protokołu oraz wydano zalecenia w części III pkt 4 protokołu. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie opłaty za czynności kontrolne oraz wydano decyzją płaćniczą. W trakcie czynności kontrolnych podjęto działania edukacyjno-informacyjne, które zapisano w treści protokołu.
2. Salon fryzjerski [REDACTED] (podmiot kontrolowany: [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 24 marca 2023 r. – kontrola interwencyjna dotycząca braku czystości i narzędzi fryzjerskich i porządku powierzchni użytkowych w zakładzie fryzjerskim, przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której stwierdzono nieprawidłowości odnotowane w części III pkt 3 protokołu oraz wydano zalecenia w części III pkt 4 protokołu. Za stwierdzone nieprawidłowości nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego w kwocie 200 zł na przedsiębiorcę. Wydano decyzję administracyjną nakazującą strc) wykonanie wskazanych w niej obowiązków. Następnie wszczęto postępowanie dotyczące ustalenia wysokości poniesionych kosztów z tytułu wykonania czynności kontrolnych w związku ze stwierdzonymi uchybieniami oraz wydano decyzję płaćniczą. W aktach sprawy znajduje się protokół kontroli sprawdzającej.
3. Salon Kosmetyczny [REDACTED] (podmiot kontrolowany: [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 29 maja 2023 r. – kontrola w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której stwierdzono niewykonanie obowiązku zawartego w decyzji nr [REDACTED] z dnia 28 kwietnia 2022 r., który odnotowano w części III pkt 3 protokołu oraz wydano zalecenia w części III pkt 4 protokołu. W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne oraz postępowanie administracyjne w sprawie opłaty za czynności kontrolne. W aktach sprawy znajduje się protokół kontroli sprawdzającej.
4. Salon Kosmetyczny [REDACTED] (podmiot kontrolowany: [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 20 maja 2024 r. – kontrola interwencyjna w zakresie naruszenia wymagań higienicznych w gabinecie kosmetycznym [REDACTED], przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której stwierdzono nieprawidłowości odnotowane w części III pkt 3 protokołu oraz

wydano zalecenia w części III pkt 4 protokołu. Ponadto za stwierdzone nieprawidłowości nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego w kwocie 200 zł na właściciela zakładu. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostanie wszczęte postępowanie administracyjne. W trakcie czynności kontrolnych podjęto działania edukacyjno-informacyjne, które zapisano w treści protokołu.

5. [REDACTED] (podmiot kontrolowany: [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 20 maja 2024 r. – kontrola interwencyjna w zakresie naruszenia wymagań higienicznych w gabinecie kosmetycznym, przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której stwierdzono nieprawidłowości odnotowane w części III pkt 3 protokołu oraz wydano zalecenia w części III pkt 4 protokołu. Za stwierdzone nieprawidłowości nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego w kwocie 200 zł na właściciela zakładu. W trakcie czynności kontrolnych podjęto działania edukacyjno-informacyjne, które zapisano w treści protokołu.
6. Gabinet Kosmetyczny [REDACTED] (podmiot kontrolowany: [REDACTED]). Protokół kontroli nr HK-120/2024 z dnia 11 marca 2024 r. – kontrola w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której wydano zalecenia odnotowane w części III pkt 4 protokołu oraz podjęto działania edukacyjno-informacyjne, które zapisano w treści protokołu.
7. [REDACTED] (podmiot kontrolowany: [REDACTED] prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 25 marca 2024 r., znak: [REDACTED] – kontrola planowa w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, przeprowadzona przez [REDACTED] w trakcie której wydano doraźne zalecenia w trybie natychmiastowym.
8. Studio Tatuażu [REDACTED] (podmiot kontrolowany: [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 21 grudnia 2023 r. (znak sprawy: [REDACTED]) – kontrola interwencyjna dotycząca nieprzestrzegania zasad higieny, w tym braku czystości i porządku, palenia e-papierosów w obiekcie, niewłaściwego postępowania ze sprzętem do tatuowania oraz spożywania posiłków w miejscu świadczenia usług przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której za stwierdzone nieprawidłowości nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego na pracownika obecnego w trakcie kontroli w wysokości 500 zł, a także wydano zalecenia z do usunięcia w trybie natychmiastowym.
- Stwierdzono nieprawidłowości:
- brak literalnie określonych i wdrożonych procedur higienicznych zapewniających ochronę przed zakażeniami oraz chorobami zakaźnymi;
 - brak higienicznych warunków podczas dekontaminacji narzędzi (dezynfekcji i sterylizacji) oraz przechowywania narzędzi sterylnych, tj.: niewłaściwa dezynfekcja narzędzi, brak ciągu sterylizacyjnego, postępowanie niezgodne z zaleceniem producenta, niewłaściwe przechowywanie narzędzi czystych, brak czystości i porządku w pomieszczeniu wykonania dekontaminacji;
 - brak czystości i porządku w pomieszczeniach świadczenia usług, tj. zakurzone półki, wyposażenie, szuflady i stanowiska usługowe, brudne podłogi, nieposprzątane stanowisko po zakończonej usłudze;
 - niewłaściwa gospodarka odpadami zakaźnymi: nieuregulowany odbiór odpadów, brak znakowania pojemników, przepełnienie pojemnika, brak urządzenia chłodniczego;
 - niezabezpieczone przed wtórnym zanieczyszczeniem materiały i narzędzia jednorazowe;
 - wykorzystywanie narzędzia, sprowadzanego z zagranicy, nie posiadającego etykiety, instrukcji używania i interfejsu użytkownika w języku polskim;

- brak umywalki do mycia rąk z ciepłą i zimną wodą wyposażoną w naścienną higienizację w pomieszczeniu świadczenia usług nr 1;
- brak umywalki do mycia rąk z ciepłą i zimną wodą wyposażoną w naścienną higienizację w pomieszczeniu świadczenia usług nr 2;
- brak umywalki do mycia rąk z ciepłą i zimną wodą wyposażoną w naścienną higienizację w pomieszczeniu dekontaminacji;
- brak miejsca do spożywania posiłków przez pracowników oraz wydzielonego miejsca do przechowywania produktów spożywczych;
- zły stan sanitarno-techniczny wykładziny podłogowej w pomieszczeniu wykonywania sterylizacji.

Przed wydaniem decyzji przeprowadzono kontrolę sprawdzającą wykonanie zaleceń określonych terminem natychmiastowego wykonania, zawartych w protokole kontroli nr [REDAKTOWANE] z dnia 21 grudnia 2023 r., która potwierdziła tylko częściowe wykonanie zaleceń – protokół kontroli nr [REDAKTOWANE] z dnia 09 stycznia 2024 r., znak: [REDAKTOWANE].

W związku z ustaleniem, że salon zaopatrywany jest w wyroby do piercingu, które nie posiadają wymaganej dokumentacji, w tym etykiet i instrukcji w języku polskim, sprawę przekazano do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, Al. Jerozolimskie 181 C, 02-222 Warszawa.

W związku z nieprawidłowościami podczas kontroli wystosowano do administratora obiektu zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 §1 i § 4 Kpa oraz o zebraniu dowodów w sprawie, informując na podstawie art. 10 § 1 Kpa o możliwości zapoznania się, a także wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

Na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 16 i 22 ustawy z dnia 05 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi i § 111 ust. 1 i 2 Załącznika Nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy wydano decyzję merytoryczną z dnia 22 lutego 2024 r. nr [REDAKTOWANE] nakazującą administratorowi obiektu wykonanie określonych obowiązków w określonym terminach.

Decyzja posiada uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie.

Kolejno PPIS w Zielonej Górze wystosowano do administratora obiektu zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne w związku ze stwierdzonym naruszeniem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Decyzją z dnia 15 kwietnia 2024 r. nr [REDAKTOWANE] ustalono opłatę w wysokości 244 zł zgodnie z art. 36 z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 § 1 Kpa, § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 05 marca 2010 r. w sprawie sposobu ustalania opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Koszty bezpośrednie i pośrednie związane z kontrolą w obiekcie zostały obliczone na podstawie Zarządzeniu nr 21/2023 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Zielonej Górze z dnia 07 czerwca 2023 r. w sprawie sposobu ustalenia wysokości opłat za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Zielonej Górze. Ww. decyzja zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie. Koszty bezpośrednie i pośrednie związane z kontrolą w obiekcie zostały obliczone na podstawie Zarządzeniu nr 21/2023 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Zielonej Górze z dnia 07 czerwca 2023 r. w sprawie sposobu ustalenia wysokości opłat za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Zielonej Górze.

Decyzje i pozostałe pisma odebrano pocztą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru z klauzulą o doręczeniu na zasadach określonych w Kpa.

W aktach sprawy sporządzona jest metryka sprawy oraz spis pism.

9. [REDACTED] (podmiot kontrolowany:

[REDACTED] prowadząca działalność pod nazwą [REDACTED]

Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 06 października 2023 r., znak: [REDACTED] – kontrola interwencyjna w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne przeprowadzona przez [REDACTED] podczas której za stwierdzone nieprawidłowości, tj. niewłaściwa dezynfekcja narzędzi fryzjerskich, niewłaściwe przechowywanie narzędzi czystych nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego na administratora obiektu w wysokości 200 zł, a także wydano doraźne zalecenia.

Kontrola sprawdzająca zalecenia zawarte w protokole kontroli nr [REDACTED] z dnia 06 października 2023 r. - protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 11 października 2023 r., znak: [REDACTED] potwierdziła usunięcie nieprawidłowości.

PPIS w Zielonej Górze wystosował do administratora obiektu zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne w związku ze stwierdzonym naruszeniem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

W związku z powyższym, decyzją z dnia 16 listopada 2023 r. nr [REDACTED] ustalono opłatę w wysokości 140 zł zgodnie z art. 36 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 § 1 Kpa, § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 05 marca 2010 r. w sprawie sposobu ustalania opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Koszty bezpośrednie i pośrednie związane z kontrolą w obiekcie zostały obliczone na podstawie Zarządzeniu nr 21/2023 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Zielonej Górze z dnia 07 czerwca 2023 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Zielonej Górze. Poniesione koszty podróży służbowej zostały podzielone na 2 oddziały, które przeprowadzały w tym samym dniu kontrole, korzystając z tego samego środka transportu.

10. [REDACTED] (podmiot kontrolowany:

[REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 08 marca 2024 r., znak: [REDACTED] – kontrola planowa w zakresie oceny stanu sanitarno-higienicznego obiektu i otoczenia oraz przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, przeprowadzona przez [REDACTED] podczas której stwierdzono nieprawidłowości, tj. brak wykonywania badania jakości wody do kąpieli z niecki jacuzzi oraz wody wprowadzonej do niecki jacuzzi z systemu cyrkulacji wody, brak uzgodnienia z PPIS w Zielonej Górze harmonogramu częstotliwości pobierania do badań próbek wody z niecki jacuzzi, ponadto wydano doraźne zalecenia.

11. [REDACTED]

Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 29 marca 2023 r., znak: [REDACTED] – kontrola planowa w zakresie oceny warunków higieniczno-sanitarnych obiektu, przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne przeprowadzona przez [REDACTED] podczas której wydano doraźne zalecenia.

12. Salon kosmetyczny [REDACTED]

(podmiot kontrolowany: [REDACTED] prowadząca działalność pod nazwą [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED]

z dnia 23 kwietnia 2024 r., znak: [REDACTED] – kontrola w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne oraz sprawdzenie zaleceń, przeprowadzona przez [REDACTED]. Podczas kontroli przeprowadzono działania edukacyjne, które odnotowano w części III w pkt 4 protokołu.

13. [REDACTED]
(podmiot kontrolowany: [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED]
z dnia 22 marca 2024 r., znak: [REDACTED] – kontrola w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne oraz sprawdzenie zaleceń, przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której wydano doraźne zalecenia w części III w pkt 4 protokołu kontroli. Podczas kontroli przeprowadzono działania edukacyjne, które odnotowano w części III w pkt 4 protokołu.
14. [REDACTED]
(podmiot kontrolowany: [REDACTED]). Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 08 maja 2024 r., znak: [REDACTED] – kontrola w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne oraz sprawdzenie zaleceń, przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której wydano doraźne zalecenie odnotowane w części III w pkt 4 protokołu kontroli. Podczas kontroli przeprowadzono działania edukacyjne, które odnotowano w części III w pkt 4 protokołu.
15. [REDACTED] (podmiot kontrolowany: [REDACTED]) prowadząca działalność pod nazwą [REDACTED]. Protokół kontroli nr [REDACTED] z dnia 31 maja 2023 r., znak: [REDACTED] – kontrola w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, przeprowadzona przez [REDACTED], podczas której stwierdzono nieprawidłowości odnotowane w części III pkt 3 protokołu oraz wydano doraźne zalecenia w części III pkt 4 protokołu. Ponadto za stwierdzone nieprawidłowości nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego w kwocie 200 zł na właściciela obiektu. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie nieprawidłowości dotyczących naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych. W aktach sprawy znajdują się dwa protokoły z kontroli, sprawdzających wykonanie zaleceń zawartych w protokole kontroli nr [REDACTED] z dnia 31 maja 2023 r. Kontrole wykazały częściowe usunięcie wydanych zaleceń. Podczas kontroli w dniu 30 czerwca 2023 r. za stwierdzone nieprawidłowości nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego w kwocie 200 zł na właściciela obiektu. Wydano decyzję administracyjną nakazującą wykonanie wskazanych w niej obowiązków. Wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontroli w związku ze stwierdzonym naruszeniem wymagań higienicznych, następnie wydano decyzję płatniczą. W aktach sprawy znajdują się wydane przez PPIS dwie decyzje zmieniające termin i zakres obowiązków pierwotnej decyzji, pierwsza decyzja (z dnia 25 stycznia 2024 r.) wydana na podstawie art. 104 § 1 w zw. z art. 154 Kpa, druga decyzja (z dnia 8 kwietnia 2024 r.) wydana na podstawie art. 155 Kpa. Decyzje zmieniające zostały wydane na wniosek strony.

Ocena prawidłowości przeprowadzenia kontroli obiektu - [REDACTED]

Oceny dokonano uczestnicząc w kontroli w dniu 06 maja 2024 r. [REDACTED] przeprowadzonej przez [REDACTED] – kontroler wiodący z Sekcji Higieny Komunalnej oraz [REDACTED] z Sekcji Epidemiologii. Jednostką odpowiedzialną za przestrzeganie wymagań w obiekcie jest [REDACTED]. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę stanu sanitarnego obiektu, ocenę zaopatrzenia obiektu w wodę przeznaczoną do spożycia, w tym postępowanie w zakresie zapobiegania namnażaniu się bakterii *Legionella* sp., ocenę wdrożonych i stosowanych procedur higienicznych, ocenę postępowania z czystą i brudną bielizną, ocenę postępowania z odpadami, sposób postępowania ze zwłokami osób zmarłych. Decyzją Wojewody Lubuskiego nr [REDACTED] z dnia 06 lutego 2009 r. zezwolono na prowadzenie obiektu z liczbą miejsc rzeczywistych 68 (56 miejsc przeznaczonych dla osób w podeszłym wieku oraz 12 miejsc rzeczywistych dla osób przewlekle somatycznie chorych).

Kontrola została przeprowadzona zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, tj.:

- przed kontrolą pracownicy zapoznali się z dostępną dokumentacją kontrolowanego obiektu;
- kontrolujący posiadali aktualne dokumenty – legitymacje służbowe, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydane przez PPIS w Zielonej Górze (upoważnienie nr [REDACTED]);
- przystępując do kontroli pracownicy PSSE w Zielonej Górze przedstawili cel i zakres kontroli;
- obecność w obiekcie udokumentowano dokonując wpisu do książki kontroli;
- w celu oceny stanu sanitarnego i porządkowego [REDACTED], w obecności dyrektora placówki, kierownika działu OTiMR i pielęgniarki zebrano istotne informacje nt. kontrolowanego obiektu, dokonano analizy i oceny dokumentacji i procedur higienicznych wdrożonych i stosowanych w obiekcie, ponadto wizytacji poddano losowo wybrane na każdym piętrze (za zgodą mieszkańców) pokoje mieszkalne, pomieszczenia higieniczno-sanitarne, gabinet zabiegowy, gabinet rehabilitacyjny z salą gimnastyczną, salę fizykoterapii, kaplicę, pralnię, miejsca przechowywania odpadów oraz skontrolowano przestrzeganie przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych;
- wyniki kontroli udokumentowane zostały na prawidłowym formularzu kontroli – protokół sporządzono ściśle według poszczególnych punktów protokołu;
- podczas kontroli przedstawiciele PPIS w Zielonej Górze właściwie ocenili stan sanitarny kontrolowanego obiektu poprzez wizję obiektu i przeprowadzony wywiad, w przypadku stwierdzonych uchybień i wątpliwości udzielano wyjaśnień i odpowiedniego instruktażu;
- po zakończonej kontroli omówiono z osobami uczestniczącymi w kontroli jej wyniki z uwzględnieniem wydania doraźnych zaleceń;
- przeprowadzono działania edukacyjno-informacyjne m.in.: w zakresie utrzymania i eksploatacji wentylacji i klimatyzacji, działań zapobiegających namnażaniu się bakterii z rodzaju *Legionelli* sp. w tym prawidłowe rozmieszczenie punktów poboru, prawidłowej gospodarki odpadami komunalnymi.

Informacje w protokole kontroli przedstawione są w sposób pozwalający na pełną ocenę stanu sanitarnego kontrolowanego obiektu. W protokole kontroli znajdują się m. in. informacje dotyczące stanu sanitarno-higienicznego i sanitarno-technicznego pomieszczeń obiektu, opis postępowania z odpadami komunalnymi i medycznymi, postępowania z bielizną i odzieżą, postępowania z ciałami osób zmarłych, utrzymania porządku i czystości w obiekcie, zakazu palenia tytoniu i e-papierosów, zapobiegania namnażania się bakterii *Legionella* sp. Ustalono także, że placówka ma opracowane i wdrożone procedury higieniczne wymagane w obiekcie. Protokół kontroli został sporządzony w dniu kontroli, podpisany przez przedstawicieli [REDACTED], osoby kontrolujące i zatwierdzony przez kierownika Sekcji Higieny Komunalnej i odebrany osobiście w dniu 9 maja 2024 r.

7.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

w zakresie oceny prowadzonego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej, w tym ocena postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, dokumentowania prowadzonych działań kontrolnych i postępowania administracyjnego:

Oceny dokonano na podstawie opisanej wyżej dokumentacji i stwierdzono, iż dokumentację kontrolną sporządzano zgodnie z obowiązującą procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego – protokoły sporządzane są ściśle według poszczególnych punktów protokołu i zawierają wymagane informacje dotyczące kontrolowanego obiektu i kontroli. Kontrole przeprowadzane były przez osoby upoważnione przez PPIS w Zielonej Górze w zespołach dwuosobowych. Protokoły kontroli były podpisane przez administratora obiektu i osoby kontrolujące oraz zatwierdzane przez kierownika sekcji Higieny Komunalnej.

W protokołach kontroli w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami prawidłowo wskazywano przepisy prawne, oraz zawarto informacje dotyczące czasu kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości.

Pracownicy na bieżąco aktualizują obowiązujące przepisy prawne ww. dokumentach kontrolnych.

Zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzonych uchybień przekazywane są stronom po upływie 7-dniowego terminu od daty doręczenia protokołu kontroli.

Organ stosuje dyspozycję z art. 10 § 1 Kpa, zgodnie z którą organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

W skontrolowanych postępowaniach stwierdzono, że PPIS wydaje decyzją administracyjną zobowiązującą strony postępowania do usunięcia stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości. Wydawane decyzje zawierają pouczenie o możliwości wniesienia przez strony postępowania odwołania do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do odwołania oraz o skutkach takiego oświadczenia strony.

Organ za stwierdzone uchybienia podczas kontroli prowadzi postępowania administracyjne w sprawie ustalenia opłaty. W uzasadnieniu decyzji płatniczych wskazano, jakie koszty składają się na opłatę za czynności kontrolne. Do akt prowadzonych spraw dołączono kalkulacje. Opłaty ustalano według kalkulacji sporządzanych na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w oparciu o faktyczny czas przeprowadzenia kontroli. Szczegółowo wskazywano za jakie czynności została ustalona opłata i sposób wyliczenia wysokości opłaty wskazując podstawy jej wyliczenia, uzasadnienia decyzji zawierają wyjaśnienia na jakiej podstawie ustalony został czas pracy potrzebny do dokonania czynności kontrolnych wskazując czas kontroli, w którym stwierdzono nieprawidłowości. Koszty podróży służbowych zostały podzielone na oddziały przeprowadzające kontrole w tym samym dniu jednym środkiem transportu.

Wydawane decyzje parafowane były przez radcę prawnego. Dokumenty w prowadzonych postępowaniach administracyjnych dostarczane były stronom za pośrednictwem poczty oraz osobiście.

Na podstawie skontrolowanej i opisanej powyżej dokumentacji sposób jej prowadzenia ww. obszarze i podejmowanych działań nie budził większych zastrzeżeń, za wyjątkiem przeprowadzenia postępowania po kontroli Studia Tatużu [REDAKTOWANE] (podmiot kontrolowany: [REDAKTOWANE]).

Po analizie dokumentacji w zakresie podjętych działań dot. Studia Tatużu [REDAKTOWANE] (podmiot kontrolowany: [REDAKTOWANE]), w związku z przeprowadzoną kontrolą interwencyjną i stwierdzonymi nieprawidłowościami ww. obiekcie, PPIS nie podjął natychmiastowych skutecznych działań w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z usług ww. obiektu. W świetle stwierdzonych uchybień PPIS, mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości stwarzające zagrożenie dla zdrowia klientów, w ocenie tutejszego organu powinien być wydać decyzję w trybie natychmiastowym nakazującą unieruchomienie obiektu.

Ponadto zaleca się ujednolicić tryb postępowania i zapisy, tj.:

- w zakresie wydawanych decyzji w sprawie zmiany zakresu i terminu realizacji obowiązków stwierdzono, że PPIS wydaje decyzje w prowadzonych postępowaniach w oparciu o różne podstawy prawne, tj. art. 154 Kpa oraz art. 155 Kpa (np. decyzja PPIS - [REDAKTOWANE]). Mając na względzie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 listopada 2021 roku, sygn. akt II GSK 1715/21, zgodnie z którym „nabycie praw”, którym ustawodawca operuje na gruncie art. 154 i 155 Kpa, rozumiane jest szeroko i w tym sensie, że każde indywidualne rozstrzygnięcie prawne, które ma znamiona rozstrzygnięcia merytorycznego w sprawie i kształtuje sytuację prawną strony, należy traktować jako rozstrzygnięcie, na podstawie którego strona „nabyła prawa.” Zaleca się ujednolicić tryb rozpatrywania takich spraw,
- w protokołach dotyczących przeprowadzanych podczas kontroli działań edukacyjnych zaleca się ich odnotowywanie w części III w pkt 2 protokołu.

w zakresie ocena prawidłowości przeprowadzenia kontroli obiektu - [REDACTED]

Oceny prawidłowości przeprowadzenia kontroli obiektu dokonano uczestnicząc w kontroli [REDACTED]

Kontrola została przeprowadzona zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”.

Pracownicy PSSE podczas kontroli m. in. dokonali analizy i oceny dokumentacji, procedur higienicznych wdrożonych i stosowanych w obiekcie. Wykazali się dużą znajomością zagadnień i problemów z kontrolowanych obszarów. Rzeczowo i skrupulatnie zadawali pytania kontrolowanym, przeprowadzili również działania edukacyjno-informacyjne i szczegółowo sporządzili protokół z kontroli.

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. PPIS niewłaściwie przeprowadził postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podczas kontroli Studia Tatużu [REDACTED]
(podmiot kontrolowany: [REDACTED]).

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. Należy prawidłowo prowadzić postępowania administracyjne w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, poprzez podejmowanie natychmiastowych skutecznych działań w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z usług w obiektach będących pod nadzorem PPIS.

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 30 września 2024 r.

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości**: nie dotyczy

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Zielonej Górze, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.
22.08.2024
mgr med. Dorota Koneczna
specjalista epidemiolog
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

