

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Mickiewicza 12b
66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52
(1)

Gorzów Wlkp., 07 maja 2015 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: **NZ.9020.7.2015.AD/NJ**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ PRACOWNIKÓW ODDZIAŁU NADZORU ZAPOBIEGAWCZEGO
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W GORZOWIE WLKP.
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ZIELONEJ GÓRZE**

1. Data kontroli: 25 marca 2015 r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Nadzoru Zapobiegawczego

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS

- 1) Anna Dziakiewicz (koordynator) – młodszy asystent, **upoważnienie nr ST-222.7.21.2015 z dnia 19.03.2015 r.**
- 2) Natalia Jędras – młodszy asystent, **upoważnienie nr ST-222.7.21.2015 z dnia 19.03.2015 r.**

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE:

- 1) Barbara Stadnik – kierownik sekcji Nadzoru Zapobiegawczego

4. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą): kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie: od 1 stycznia 2014 r. do dnia kontroli (25 marca 2015 r.).

5. Ustalenia z kontroli:

W Sekcji Nadzoru Zapobiegawczego PSSE w Zielonej Górze zatrudnione są 4 osoby na cały etat w ramach umowy o pracę:

(Barbara Stadnik – kierownik Sekcji

- 3) Aniela Grivolat – starszy asystent (od września 2014 r. na rocznym świadczeniu rehabilitacyjnym)
- 4) Agnieszka Emilianów – młodszy asystent
- 5) Joanna Samek-Wójcik – młodszy asystent (zatrudniona na zastępstwo)

Ostatnia kontrola w Sekcji NZ PSSE w Zielonej Górze odbyła się dnia 25 marca 2014 r. (wystąpienie pokontrolne z dnia 12 maja 2014 r.). Zalecenia pokontrolne wykonano.

W sekcji NZ prowadzone są rejestry:

- ✓ Dziennik korespondencyjny, w którym rejestruje się wszystkie pisma przychodzące i wychodzące – w roku 2014 zarejestrowano 714 pism, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 147.
- ✓ Rejestr protokołów kontroli – w roku 2014 zarejestrowano 143 protokoły kontroli, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 17.
- ✓ Rejestr decyzji płatniczych – w roku 2014 zarejestrowano 146 decyzji płatniczych, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 24.
- ✓ Rejestr kontroli przeprowadzanych z innymi Sekcjami PSSE w Zielonej Górze (Sekcja NZ współuczestniczy, ale nie jest sekcją wiodącą) – w roku 2014 odnotowano 55 kontroli, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 5.

Ponadto do każdego rodzaju sprawy prowadzony jest spis spraw, który znajduje się w segregatorach danego rodzaju sprawy:

- Odstępstwa od warunków technicznych oraz innych przepisów prawnych: w 2014 r. zarejestrowano 1 sprawę, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - nie wpłynął żaden wniosek.
- Uzgodnienia projektów budowlanych: w 2014 r. zarejestrowano 6 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 3 sprawy.
- Warunki zabudowy: w 2014 r. zarejestrowano 2 sprawy, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - nie wpłynął żaden wniosek.
- Przeglądy w trakcie realizacji: w 2014 r. zarejestrowano 3 sprawy (3 postępowania wszczęte na wniosek inwestora) w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - nie wpłynął żaden wniosek.
- Opinie dotyczące dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego: w 2014 r. zarejestrowano 124 sprawy, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 15.
- Zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia studium/miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: w 2014 r. zarejestrowano 9 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 2 sprawy.
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko: w 2014 r. zarejestrowano 37 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 15 sp(.
- Opinie o projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego/studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego: w 2014 r. zarejestrowano 30 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 6 spraw.
- Opinie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: w 2014 r. zarejestrowano 8 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 3.
- Zapytanie o potrzebę przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: w 2014 r. zarejestrowano 58 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 11 spraw.
- Opinie o pomieszczeniach i urządzeniach obiektów nowopowstających (m.in. apteki, szkoły, przedszkola, obiekty związane z obrotem bronią, obiekty związane z handlem środkami ochrony roślin, lotniska itp., za wyjątkiem pomieszczeń i urządzeń podmiotów wykonujących działalność leczniczą): w 2014 r. zarejestrowano 5 spraw (dotyczyły aptek), w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 2 sprawy.
- Uzgodnienia (oceny higieniczne) wynikające z ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (j.t. Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.): w 2014 r. zarejestrowano 7 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 3 sprawy. (
- Przekazanie akt sprawy do innych organów zgodnie z właściwością: w 2014 r. zarejestrowano 9 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 4 sprawy.
- Skargi, wnioski, interwencje i reklamacje: w 2014 r. zarejestrowano 4 sprawy (1 skarga, 3 interwencje), w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 3 sprawy (3 interwencje).

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

• nr sprawy: NS-NZ.7715.1.2015

Wniosek Prezydenta Miasta Zielona Góra z dnia 2 stycznia 2015 r. (data wpływu do PSSE w Zielonej Górze: 8 stycznia 2015 r.), znak: DR-PL.6720.2.2.2014.MP, w sprawie zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zielona Góra. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 21 stycznia 2015 r., znak: NS-NZ.7715.1.2015.2. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 oraz art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i 3, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt

zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zielona Góra (uchwała nr LXV.561.2014 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 25 kwietnia 2014 r.) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko". Opinia została zaakceptowana przez radcę prawnego. Opinię wysłano w dniu 21 stycznia 2015 r. za potwierdzeniem odbioru do organu składającego wniosek (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Prezydenta Miasta Zielona Góra, projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, prognozę oddziaływania na środowisko, karty terenu, opinię i płytę CD.

- nr sprawy: NS-NZ.7715.9.2014

Wniosek Burmistrza Sulechowa z dnia 12 marca 2014 r. (data wpływu do PSSE w Zielonej Górze: 27 marca 2014 r.), znak: ZP.6720.3.2011.JW, w sprawie ponownego zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 14 kwietnia 2014 r., znak: NS-NZ.7715.9.2014.2. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 oraz art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i 3, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje negatywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów (w zakresie terenu wyznaczonego zewnętrznymi granicami działek nr 80,74/4,31, części działki nr 71/27 oraz zewnętrznymi granicami działek nr 72/1, 73/5 i 73/4 położonych w obrębie 2 miasta Sulechów) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu opinii zawarto informację dotyczącą obszaru objętego opracowaniem, funkcji terenów objętych studium oraz przedstawiono uzasadnienie zajętego stanowiska, z podaniem przepisów prawa, które zostały naruszone. Opinia została zaakceptowana przez radcę prawnego. Opinię wysłano do organu składającego wniosek w dniu 14 kwietnia 2014 r. za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Burmistrza Sulechowa, projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, prognozę oddziaływania na środowisko oraz opinię.

- nr sprawy: NS-NZ.7715.3.2015

Wniosek Prezydenta Miasta Zielona Góra z dnia 10 lutego 2015 r. (data wpływu do PSSE w Zielonej Górze: 13 lutego 2015 r.), znak: DR-PL.5.6721.2.16.2014.AF, w sprawie zaopiniowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Zestalskiego w Zielonej Górze. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 25 lutego 2015 r., znak: NS-NZ.7715.3.2015.2. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 oraz art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz.1263, z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i 3, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Zestalskiego w Zielonej Górze (uchwała nr L.418.2013 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 28 maja 2013 r.) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko". Opinia została zaakceptowana przez radcę prawnego. Opinię wysłano w dniu 25 lutego 2015 r. do organu składającego wniosek za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Prezydenta Miasta Zielona Góra, projekt planu, prognozę oddziaływania na środowisko oraz opinię.

- nr sprawy: NS-NZ.7715.15.2014

Wniosek Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. (data wpływu do PSSE w Zielonej Górze: 26 czerwca 2014 r.), znak: PP.6721.02.2013.S, w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w mieście Nowogród Bobrzański, obejmującej obszar w rejonie ul. Piaskowej i ul. Winiary. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 23 lipca 2014 r.,

znak: NS-NZ.7715.15.2014.2. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 oraz art.3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz.1263, z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i 3, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w mieście Nowogród Bobrzański, obejmującej obszar w rejonie ul. Piaskowej i ul. Winiary wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. W uzasadnieniu opinii zawarto informację dotyczącą obszaru objętego opracowaniem, funkcji terenów objętych miejscowym planem oraz przedstawiono uzasadnienie zajętego stanowiska, z podaniem przepisów prawa, które zostały naruszone. Opinia została zaakceptowana przez radcę prawnego. Opinię wysłano w dniu 23 lipca 2014 r. do organu składającego wniosek za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego, wydrukowany projekt planu, opinię i płytę CD.

• nr sprawy NS-NZ.7713.2.2014

Wniosek Wójta Gminy Zabór z dnia 10 czerwca 2014 r. (data wpływu do PSSE w Zielonej Górze: 17 czerwca 2014 r.), znak: PPIGN.6730.2.2014, w sprawie uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie trzech wiat na fermie lisów i nerek służących jako zadaszenie klatek z lisami i norkami na działce nr gm. Zabór. Do wniosku załączono projekt decyzji o warunkach zabudowy. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie pisma z dnia 26 czerwca 2014 r., w którym PPIS w Zielonej Górze poinformował, że brak jest podstaw prawnych do dokonania uzgodnienia zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.). Jednocześnie zwrócił uwagę, że chów lub hodowla zwierząt może należeć do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które określone są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). Ponadto wskazał, że przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy, wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 71 i 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.). Pismo zostało zaakceptowane przez radcę prawnego. Pismo wysłano w dniu 26 czerwca 2014 r. do organu składającego wniosek za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Wójta Gminy Zabór, pismo, projekt decyzji o warunkach zabudowy, analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowaniu terenu na obszarze analizowanym oraz wyniki analizy w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla inwestycji, dla której ustalone są warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, opracowaną przez Panią arch.

• nr sprawy NS-NZ.7713.3.2014

Wniosek Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego z dnia 7 lipca 2014 r. (data wpływu do PSSE w Zielonej Górze: 9 lipca 2014 r.), znak: PP.6730.21.2014.S, w sprawie uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na zabudowie mieszkaniowej na działce nr ewid. 221/2 położonej w obrębie miejscowości Przybymierz w gminie Nowogród Bobrzański. Do wniosku załączono projekt decyzji o warunkach zabudowy. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie pisma z dnia 17 lipca 2014 r., w którym PPIS w Zielonej Górze poinformował, że brak jest podstaw prawnych do dokonania uzgodnienia zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.). Jednocześnie zwrócił uwagę, że lokalizacja budynku mieszkalnego w odległości mniejszej niż 50 m od istniejącego cmentarza nie gwarantuje, że powyższy obiekt będzie bezpieczny pod względem sanitarnym. Ponadto wskazał, że w przypadku lokalizacji nowej, czy zmianie sposobu użytkowania istniejącej zabudowy w pobliżu cmentarza

PPIS nie posiada kompetencji do wyrażenia zgody na odstąpienie od wymagań określonych w § 3 ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej. Pismo zostało zaakceptowane przez radcę prawnego. Pismo wysłano w dniu 18 lipca 2014 r. do organu składającego wniosek za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego, pismo, projekt decyzji o warunkach zabudowy, płytę CD.

- nr sprawy: NS-NZ.7721.7.2014

Wniosek Wójta Gminy Zielona Góra z dnia 1 grudnia 2014 r. (data wpływu do PSSE w Zielonej Górze: 3 grudnia 2014 r.), dotyczący wydania opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ochla oraz nowej oczyszczalni ścieków na dz. nr 827/2 obręb Ochla”, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 30 grudnia 2014 r., znak: NS-NZ.7721.7.2014.2. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), art. 77 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 77 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie pod nazwą: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ochla oraz nowej oczyszczalni ścieków na dz. nr 827/2 obręb Ochla” z zastrzeżeniem, że zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie higieny środowiska i zdrowia ludzi przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko”. W uzasadnieniu opinii znajduje się informacja jakie dokumenty dołączono do wniosku, informacja dotycząca rodzaju i skali przedsięwzięcia, terenu, na którym inwestycja ma być realizowana oraz uzasadnienie zajętego stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Opinia została zaakceptowana przez radcę prawnego. Opinię otrzymał organ składający wniosek – wysłana za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy) oraz do wiadomości inwestor na adres pełnomocnika. W aktach sprawy pozostawiono: opinię, wniosek Wójta Gminy Zielona Góra, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, mapę ewidencyjną, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego terenu, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, kopię pełnomocnictwa udzielonego przez inwestora.

- nr sprawy: NS-NZ.7721.2.2015

Wniosek Burmistrza Sulechowa z dnia 7 stycznia 2015 r. (data wpływu do PSSE w Zielonej Górze: 12 lutego 2015 r.), dotyczący wydania opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa fermy krów na terenie wsi Kruszyna koło Sulechowa”, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 24 marca 2015 r., znak: NS-NZ.7721.2.2015.5. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), art. 77 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie pod nazwą: „Rozbudowa fermy krów na terenie wsi Kruszyna koło Sulechowa, z zastrzeżeniem, że zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie higieny środowiska i zdrowia ludzi przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, opracowanym w marcu 2015 r. (wersja 2)”. W uzasadnieniu opinii znajduje się informacja jakie dokumenty dołączono do wniosku, informacja dotycząca rodzaju i skali przedsięwzięcia, terenu, na którym inwestycja ma być realizowana oraz uzasadnienie zajętego stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Opinia została zaakceptowana przez

radcę prawnego. Opinię otrzymał organ składający wniosek – wysłana za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy) oraz do wiadomości inwestor na adres pełnomocnika.

W aktach sprawy pozostawiono: opinię, wniosek Burmistrza Sulechowa, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego terenu, pismo z dnia 25 lutego 2015 r., znak: NS-NZ.7721.2.2015.2, skierowane do pełnomocnika inwestora (do wiadomości otrzymał Burmistrza Sulechowa), wzywające do złożenia informacji i wyjaśnień na temat przedłożonego raportu (pismo zostało zaakceptowane przez radcę prawnego), odpowiedź pełnomocnika inwestora na ww. pismo, zawiadomienie z dnia 13 marca 2015 r., znak: NS-NZ.7721.2.2015.4, o niezakończonym terminie, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, kopię pełnomocnictwa udzielonego przez inwestora.

- nr sprawy: NS-NZ.7730.15.2014

Wniosek z dnia 13 listopada 2014 r. (data wpływu do PSSE: 18 listopada 2014 r.) złożony przez _____, w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego pn.: „Modernizacja procesu napowietrzania wody, koagulacji i sedymentacji w stacji uzdatniania wody w Zawadzie”. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 27 listopada 2014 r., znak: NS-NZ.7730.15.2014.2. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2 lit. „a” ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „uzgadnia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt budowlany pn.: *Modernizacja procesu napowietrzania wody, koagulacji i sedymentacji w stacji uzdatniania wody w Zawadzie*” (nr ewidencyjny działki 1210/1, obręb Zawada). Opinia została zaakceptowana przez radcę prawnego. Opinię otrzymał wnioskodawca – wysłana za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). Wraz z opinią wysłano do wnioskodawcy przedłożony do uzgodnienia projekt budowlany z klauzulą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze (w opinii zawarto uwagę o treści: niniejsza opinia jest ważna pod warunkiem dołączenia do niej projektu budowlanego, na którym znajduje się klauzula stwierdzająca uzgodnienie przez PPIS w Zielonej Górze) oraz zawiadomienie z dnia 27 listopada 2014 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie opłaty za ocenę spełnienia wymagań higienicznych i zdrowotnych w przedłożonym projekcie budowlanym i zawiadomienie z dnia 27 listopada 2014 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie opłaty, w którym podano art. 10 § 1 Kpa. W aktach sprawy pozostawiono: wniosek o uzgodnienie projektu, opinię, zawiadomienie z art. 61 § 4 Kpa, zawiadomienie z art. 10 § 1 Kpa, koszty wykonania czynności kontroli, decyzję płatniczą z dnia 9 grudnia 2014 r. Nr 2356/NZ/14 (zobowiązującą wnioskodawcę), wysłaną za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy), decyzja została zaakceptowana przez radcę prawnego, metrykę sprawy.

- nr sprawy: NS-NZ.7730.3.2015

Wniosek z dnia 17 lutego 2015 r. (data wpływu do PSSE: 18 lutego 2015 r.) złożony przez Pana _____ w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego – Poradnia Medycyny Paliatywnej Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej _____

Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 23 lutego 2015 r., znak: NS-NZ.7730.3.2015.2. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2 lit. „a” ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „uzgadnia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt budowlany Poradni Medycyny Paliatywnej: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej _____,

Opinia została zaakceptowana przez radcę prawnego. Opinię otrzymało _____ – wysłana za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). Wraz z opinią wysłano przedłożony do uzgodnienia projekt budowlany z klauzulą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze (w opinii zawarto uwagę o treści: niniejsza opinia jest ważna pod warunkiem dołączenia do niej projektu budowlanego, na którym znajduje się klauzula stwierdzająca uzgodnienie przez PPIS w Zielonej Górze) oraz zawiadomienie z dnia 23 lutego 2015 r., na

podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie opłaty za ocenę spełnienia wymagań higienicznych i zdrowotnych w przedłożonym projekcie budowlanym i zawiadomienie z dnia 23 lutego 2015 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie opłaty, w którym podano art. 10 § 1 Kpa. W aktach sprawy pozostawiono: wniosek o uzgodnienie projektu, opinię, zawiadomienie z art. 61 § 4 Kpa, zawiadomienie z art. 10 § 1 Kpa, koszty wykonania czynności kontroli, decyzję płatniczą z dnia 12 marca 2015 r. Nr 379/NZ/15 (zobowiązującą _____, wysłaną za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy)), decyzja została zaakceptowana przez radcę prawnego, metrykę sprawy. W aktach sprawy brak umocowania do działania (_____ w imieniu _____)

- nr sprawy NS-NZ.775.11.2015

Zawiadomienie z dnia 26 stycznia 2015 r. (data wpływu do PSSE: 27 stycznia 2015 r.) o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji polegającej na budowie dwóch doświadczalnych budynków laboratoryjnych z zagospodarowaniem terenu w Nowym Kisielinie :

złożone przez Pana _____ – pełnomocnika

Zielona Góra. W dniu 6 lutego 2015 r. dwóch pracowników NZ oraz pracownik HDMO przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję o pozwoleniu na budowę, projekt budowlany uzgodniony pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Pana _____ (opinia nr 6/10/13 z dnia 9 października 2013 r.) bez zastrzeżeń, oświadczenie kierownika budowy, że obiekt został wykonany zgodnie z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę, protokół z pomiaru wydajności wentylacji. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości: nie przedłożono do wglądu wyników badania wody pod względem bakteriologicznym. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS-NZ.017.7.8.2015, NS-NZ.775.11.2015.3 z dnia 6 lutego 2015 r. Protokół został zatwierdzony przez kierownika sekcji Nadzoru Zapobiegawczego. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 10 lutego 2015 r., znak: NS-NZ.775.11.2015.7. W podstawie prawnej podano art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) w związku z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.). W opinii stwierdzono, że obiekt wykonano zgodnie z projektem i spełnia on wymagania higieniczne i zdrowotne. Opinia została zaakceptowana przez radcę prawnego. Opinię otrzymał inwestor: _____ – wysłana

za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy) oraz do wiadomości Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze i sekcja HDMO w/m. Wraz z opinią wysłano zawiadomienie z dnia 10 lutego 2015 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie opłaty za przeprowadzoną kontrolę i zawiadomienie z dnia 10 lutego 2015 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie opłaty, w którym podano art. 10 § 1 Kpa. W aktach sprawy pozostawiono: zawiadomienie o zakończeniu budowy, kopię pełnomocnictwa, protokół kontroli, opinię, zawiadomienie z art. 61 § 4 Kpa, zawiadomienie z art. 10 § 1 Kpa, koszty wykonania czynności kontroli, decyzję płatniczą z dnia 20 lutego 2015 r. Nr 241/NZ/15 (zobowiązującą _____), wysłaną za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy), decyzja została zaakceptowana przez radcę prawnego, kopię decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę, metrykę sprawy.

- nr sprawy NS-NZ.775.163.2014

Zawiadomienie z dnia 8 grudnia 2014 r. (data wpływu do PSSE: 9 grudnia 2014 r.) o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji polegającej na budowie obiektu usługowego, agregatu prądotwórczego, muru oporowego _____ oraz dwóch zjazdów publicznych z ul. Kostrzyńskiej, _____ w Zielonej Górze, złożone przez _____

W dniu 22 grudnia 2014 r. pracownik NZ oraz pracownik HP przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz

przeglądano dokumentację: decyzję o pozwoleniu na budowę, decyzje zmieniające decyzję o pozwoleniu na budowę, projekt budowlany uzgodniony pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Pana Bolesława Matyjaszka (opinia nr 12/08/14 z dnia 28 sierpnia 2014 r.) bez zastrzeżeń, protokół z pomiarów skuteczności wentylacji mechanicznej, protokół z próby szczelności przyłącza wodociągowego i kanalizacji sanitarnej, wynik badania wody. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS-NZ.017.7.141.2014, NS-NZ.775.163.2014.2 z dnia 22 grudnia 2014 r. Protokół został zatwierdzony przez kierownika sekcji Nadzoru Zapobiegawczego. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 23 grudnia 2014 r., znak: NS-NZ.775.163.2014.6. W podstawie prawnej podano art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) w związku z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.). W opinii stwierdzono, że obiekt wykonano zgodnie z projektem i spełnia on wymagania higieniczne i zdrowotne. Opinia została zaakceptowana przez radcę prawnego. Opinię otrzymał wnioskodawca – odebrano osobiście, co zostało potwierdzone datą i podpisem oraz do wiadomości sekcja HP w/m. Wraz z opinią odebrano osobiście (co zostało potwierdzone datą i podpisem) zawiadomienie z dnia 23 grudnia 2014 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie opłaty za przeprowadzoną kontrolę i zawiadomienie z dnia 23 grudnia 2014 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie opłaty, w którym podano art. 10 § 1 Kpa.

W aktach sprawy pozostawiono: zawiadomienie o zakończeniu budowy, protokół kontroli, opinię, zawiadomienie z art. 61 § 4 Kpa, zawiadomienie z art. 10 § 1 Kpa, koszty wykonania czynności kontroli, decyzję płatniczą z dnia 31 grudnia 2014 r. Nr 2543/NZ/14 (zobowiązującą wnioskodawcę), wysłaną za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy), decyzja została zaakceptowana przez radcę prawnego, kopię decyzji z dnia 29 września 2014 r., znak: DR-BB.6740.2.570.2014.EB, zmieniającej decyzję o pozwoleniu na budowę, zatwierdzającej zmiany do projektu budowlanego, metrykę sprawy.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że postępowania prowadzone przez pracowników Nadzoru Zapobiegawczego PSSE w Zielonej Górze są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Jedynie w postępowaniu dotyczącym uzgodnienia projektu budowlanego w aktach sprawy stwierdzono brak umocowania do działania dla osoby składającej wniosek, występującej w imieniu osoby prowadzącej biuro projektowe. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw. Dokumenty (decyzje, opinie, pisma o uzupełnieniu) są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Zielonej Górze.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W przypadku prowadzenia postępowań administracyjnych dotyczących uzgodnienia projektu budowlanego, w aktach sprawy powinno być pełnomocnictwo dla osoby występującej w imieniu biura.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Nie dotyczy.

7. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

Nie dotyczy.

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: nie dotyczy, zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Zielonej Górze, drugi dla LPWIS w Gorzowie Wlkp. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 36.

17.05.2015.
MŁODSZY ASYSTENT
Anna Dziakiewicz
inż. Anna Dziakiewicz

MŁODSZY ASYSTENT
Natalia Jędras
Natalia Jędras
17.05.2015

.....
(data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK
ODDZIAŁU NADZORU ZAPOBIEGAWCZEGO
mgr inż. Alicja Kopacz
07.05.2015.
.....
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego
.....
mgr inż. Jolanta Musiała
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.
12.05.2015
mgr inż. Dorota Błaszczyk
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

*podać nazwę komórki organizacyjnej

