

Gorzów Wlkp. 17 sierpnia 2017 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: NZ.1611.7.2017.MZ/KJ

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŻAGANIU**

1. Data kontroli: 5 lipca 2017 r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: sekcja Nadzoru Zapobiegawczego

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.31.2017 z dnia 03.07.2017 r.:

- Marlena Zawiasa – (koordynator) młodszy asystent

- Katarzyna Jonasz – młodszy asystent.

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Żaganiu:

- Anna Kozłowska – starszy technik

4. Zakres kontroli:

kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie od 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli (05 lipca 2017 r.).

5. Ustalenia z kontroli:

Na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym PSSE w Żaganiu zatrudniona jest 1 osoba na cały etat w ramach umowy o pracę:

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
Anna Kozłowska	lat	lat	technik urządzeń sanitarnych		stanowisko: starszy technik

Ostatnia kontrola w sekcji Nadzoru Zapobiegawczego odbyła się dnia 27 września 2016 r. w ramach kontroli kompleksowej. Wykonano wszystkie zalecenia pokontrolne.

W Nadzorze Zapobiegawczym prowadzone są rejestry:

- ogólny,
- opinii o konieczności wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu,
- projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (wszystkie wnioski rozpatrzone),
- opinii dotyczących zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- kontroli w trakcie realizacji,
- odbiorów budowlanych (pracownik NZ nie bierze udziału w odbiorach inwestycji, które mają niską rangę pod względem sanitarno-higienicznym typu wiaty, garaże, budynki magazynowe bez zaplecza sanitarnego, budynki mieszkalne, silosy zbożowe, kładki dla pieszych),

- opinii o projektach,
- spraw dotyczących wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- protokołów,
- postanowień,
- decyzji płatniczych,
- skarg i zażaleń.

Rejestry prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Jedna sprawa dotycząca zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
NS-NZ.9022.7.7.2016

Wniosek Burmistrza Miasta Żagań z dnia 28.09.2016 r. znak: BA.6721.2.2015.MŚ.11, przekazany przez LPWIS w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 06.10.2016 znak: NZ.9027.11.2016.AD (data wpływu do PSSE: 11.10.2016 r.), o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Starego Miasta” w Żaganiu – obszar A wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 18.10.2016 r., znak: NS-NZ.9022.7.7.2016. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Starego Miasta w Żaganiu – obszar A” w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.” Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie. Opinię wysłano zwykłym listem 18.10.2016 r.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

NS-NZ.9022.5.5.2016

Wniosek Burmistrza Iłowej z dnia 01.12.2016 r. (data wpływu do PSSE: 06.12.2016 r.), dotyczący wydania opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie i unieruchomieniu instalacji przeznaczonej do mielenia i obróbki powierzchniowej cząstek dwutlenku tytanu TiO_2 metodami chemiczno-fizycznymi na dz. nr położonej w m. . Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 16.12.2016 r., znak: NS-NZ.9022.5.5.2016. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higieny środowiska przedsięwzięcie polegające na budowie i uruchomieniu instalacji przeznaczonej do mielenia i obróbki powierzchniowej cząstek dwutlenku tytanu TiO_2 metodami chemiczno-fizycznymi na dz. nr położonej w m. , gmina Iłowa z zastrzeżeniem:

- 1) inwestycja będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi,
- 2) zostaną zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) emisja zanieczyszczeń nie będzie przekraczała dopuszczalnych stężeń w powietrzu,
- 4) poziom hałasu na granicy zajmowanej działki nie pogorszy istniejącego klimatu akustycznego w tym rejonie.”

Opinię wysłano zwykłym listem 16.12.2016 r. Opinia zawierała uwagę, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji elektronicznej pozostawiono w aktach sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS-NZ.9022.5.5.2017

Wniosek Burmistrza Szprotawy z dnia 26.05.2017 r. (data wpływu do PSSE: 31.05.2017 r.), dotyczący wydania opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zbierania odpadów w miejscowości Szprotawa przy ul. na działce nr ew. obręb Szprotawa. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 12.06.2017 r., znak: NS-NZ.9022.5.5.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higieny środowiska przedsięwzięcie polegające

na budowie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zbierania odpadów w miejscowości Szprotawa przy ul. _____ na działce nr ew. _____, obręb _____ Szprotawa z zastrzeżeniem:

- 1) inwestycja będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi,
- 2) zostaną zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinię wysłano zwykłym listem 12.06.2016 r. Opinia zawierała uwagę, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji elektronicznej (na płycie CD) pozostawiono w aktach sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów:

NS NZ 9022.1.10.2016

Wniosek z dnia 15 grudnia 2017 r. (data wpływu do PSSE) złożony przez Panią _____, ul. _____, o rozpatrzenie wniosku dotyczącego przekształcenia lokalu usługowego ze sklepu na salon kosmetyczny przy ul. _____. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 20 grudnia 2016 r., znak: NS-NZ 9022.1.10.2016. W opinii zapisano: „opiniuje ww. projekt pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń.” W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu na projekcie, która potwierdza jego uzgodnienie. Wraz z opinią sanitarną sporządzono zawiadomienie z dnia 20 grudnia 2016 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. oraz decyzję płatniczą z dnia 20 grudnia 2016 r. NR KS 33/1189/2016. Decyzja płatnicza została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy oraz kalkulacja. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

NS NZ 9022.1.3.2017

Wniosek z dnia 3 kwietnia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 3 kwietnia 2017 r.) złożony przez Panią _____, 67-300 Szprotawa, o zaopiniowanie projektu technologicznego baru gastronomicznego w Szprotawie przy ul. _____. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 04 kwietnia 2017 r., znak: NS-NZ 9022.1.3.2017. W opinii zapisano: „opiniuje ww. projekt pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń.” W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu na projekcie, która potwierdza jego uzgodnienie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 04 kwietnia 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 21 kwietnia 2017 r. NR KS 6/298/2017 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy oraz kalkulacja. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Dwie sprawy związane z odbiorem budowlanym:

NS- NZ 9022.2.36.2016

Zawiadomienie z dnia 17 października 2016 r. (data wpływu do PSSE: 28 października 2016 r.) Spółki _____, ul. _____, 68-100 Żagań, reprezentowanej przez pełnomocnika _____ o dokonanie odbioru urządzeń technicznych podlegających Państwowej Inspekcji Sanitarnej i wydanie decyzji na użytkowanie obiektu, w związku z zakończeniem budowy Hali Malarni, zlokalizowanej w Żaganiu przy ul. _____, realizowanej na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę nr _____ z dnia _____ wydanej przez Starostę Żagańskiego. W dniu 7 listopada 2016 r. pracownicy PSSE w Żaganiu, upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję o pozwoleniu na budowę nr _____ z dnia _____, oświadczenie kierownika branży sanitarnej o zakończeniu i wykonaniu robót zgodnie z uzgodnieniami, dokumentacją techniczną, przepisami i obowiązującymi polskimi normami, sprawozdanie z badań wody. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS:NZ 24/2016 z dnia 7 listopada 2016 r.

Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 14 listopada 2016 r., znak: NS- NZ 9022.2.36.2016. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu stwierdził, że obiekt został wykonany na podstawie projektu budowlanego i może być użytkowany zgodnie z przeznaczeniem. Wraz z opinią sanitarną sporządzono zawiadomienie z dnia 14 listopada 2016 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. oraz decyzję płatniczą z dnia 14 listopada 2016 r. NR KS 31/1051/2016. Decyzja płatnicza została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy oraz kalkulacja. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

NS- NZ 9022.2.3.2017

Zawiadomienie z dnia 17 lutego 2017 r. (data wpływu do PSSE: 17 lutego 2017 r.) spółki

, ul. F..., 53-030 Wrocław, reprezentowanej przez pełnomocnika

Pana I..., o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do jego użytkowania – budynek handlowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przebudową istniejącego układu drogowego w Żaganiu przy ul. ... na działkach ewid. nr ... i ...

W dniu 27 lutego 2017 r. pracownicy PSSE w Żaganiu, upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję o pozwoleniu na budowę nr ... z dnia ..., oświadczenie kierownika budowy, sprawozdanie z badań wody, protokoły z przeprowadzonych pomiarów sprawdzających skuteczność wentylacji mechanicznej. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS:NZ 2/2017 z dnia 27 lutego 2017 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 01 marca 2017 r., znak: NS- NZ 9022.2.3.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu stwierdził, że ww. obiekt został wykonany na podstawie projektu budowlanego i może być użytkowany zgodnie z przeznaczeniem. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 1 marca 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 20 marca 2017 r. NR KS 3/153/2017 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy oraz kalkulacja. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianych podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że prowadzone postępowania są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie oraz decyzje opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji bądź na podstawie wyników przeprowadzanych kontroli. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw. Dokumenty, na które służy stronie odwołanie są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Żaganiu. Sprawy dotyczące opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, pod względem merytorycznym prowadzone są prawidłowo.

5.2 Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Nie stwierdzono.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Nie dotyczy.

7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 7 dni, zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Żaganiu., drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 58.

MŁODSZY ASYSTENT

domassa
mgr Marlena Zawiasa
17.08.2017r.

MŁODSZY ASYSTENT

Jonasz
mgr Katarzyna Jonasz

.....
(data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK
ODZIAŁU NADZORU ZAPODIEGANOWCZEGO

Aliaja Kypacz
mgr inż. Aliaja Kypacz
12.08.2017r.

.....
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

16.09.17 *91*
.....
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

*podać nazwę komórki organizacyjnej

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
DISPENSZOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.
.....
(data, podpis i pieczęć LPWIS) naszczuk
specjalista epidemiolog